



Kennisplatform
Verkeer en Vervoer

OV-klientenbarometer 2010

Provincie Noord-Holland

Onderzoek klanttevredenheid in het regionale openbaar vervoer

Maart 2011



Rapportage OV- Klantenbarometer **2010** Provincie Noord-Holland

Opdrachtgever

Kennisplatform Verkeer en Vervoer
Gerard van Kesteren

Opdrachtnemer

Goudappel Coffeng B.V.

DTV Consultants B.V.

Breda, maart 2011

INHOUDSOPGAVE

| | pagina |
|---|--------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. OVERZICHT UITKOMSTEN ONDERZOEKSGBIEDEN PROVINCIE NOORD- HOLLAND | 2 |
| 3. ALGEMENE LANDELIJKE CIJFERS | 3 |
| 4. VEERDIENST AMSTERDAM - VELSEN..... | 9 |
| 5. GOOI- EN VECHTSTREEK..... | 15 |
| 6. NOORD-HOLLAND NOORD | 22 |
| 7. HAARLEM / IJMOND | 29 |
| 8. ZUIDTANGENT..... | 36 |
| BIJLAGE 1 DE ACHTERGRONDEN VAN HET ONDERZOEK | 44 |
| BIJLAGE 2 DE VRAGENLIJST EN CLUSTERING VAN VRAGEN..... | 49 |
| BIJLAGE 3 VERGELIJKBAARHEID ONDERZOEKSGBIEDEN | 57 |

1. INLEIDING

Het onderzoek OV-Klantenbarometer is een landelijk onderzoek naar de mening van reizigers over het regionaal openbaar vervoer. Het onderzoek wordt jaarlijks in de periode eind oktober tot begin december gehouden onder reizigers in bus, tram, metro, regionale trein en boot. Reizigers vullen in het voertuig een schriftelijke enquête in en geven rapportcijfers aan verschillende aspecten van hun rit. In 2010 was het de tiende keer dat het onderzoek is gehouden. De onderzoekers waren Goudappel Coffeng en DTV Consultants.

Het belangrijkste doel van de OV-Klantenbarometer is ov-autoriteiten in staat stellen de klantwaardering in hun concessies te vergelijken met concessies met dezelfde kenmerken elders in het land. In het 2010-onderzoek zijn 87 onderzoeksgebieden te onderscheiden. Deze onderzoeksgebieden komen grotendeels overeen met de concessiegebieden en de lijnconcessies en –contracten. Feitelijk gaat het niet om één onderzoek, maar om 87 dezelfde onderzoeken die gelijktijdig worden gehouden. In 2010 is de klantwaardering gemeten in 7.299 ritten. Er zijn 90.347 enquêtes afgenomen waarvan er 86.316 bruikbaar waren. In de bijlage is de opzet en de systematiek van het onderzoek uitgebreid beschreven.

In deze rapportage zijn de resultaten van het OV-Klantenbarometeronderzoek weergegeven voor de onderzoeksgebieden van Provincie Noord-Holland:

- Veerdienst Amsterdam - Velsen
- Gooi en Vechtstreek
- Noord/Holland Noord
- Haarlem – IJmond
- Zuidtangent

Leeswijzer

- In hoofdstuk 2 wordt een algemeen overzicht van het klantoordeel van alle onderzoeksgebieden van de OV-autoriteit gegeven, waarbij een vergelijking wordt gemaakt met voorgaande jaren;
- In hoofdstuk 3 worden de landelijke cijfers naar type onderzoeksgebied weergegeven, waarbij ook een clustering is gemaakt naar type vragen;
- In de hoofdstukken 4 tot en met 8 wordt per onderzoeksgebied een beschrijving gegeven van het algemene klantoordeel over het openbaar vervoer. Dit oordeel wordt vergeleken met het landelijke gemiddelde, het gemiddelde van vergelijkbare onderzoeksgebieden én voor alle duidelijkheid nogmaals met voorgaande jaren. Ook wordt van het betreffende onderzoeksgebied het oordeel van de reizigers op de verschillende onderzochte items in een tabel weergegeven. Hierbij wordt per item een vergelijking gemaakt met het gemiddelde van vergelijkbare onderzoeksgebieden én het landelijke oordeel op de betreffende items.

2. OVERZICHT UITKOMSTEN ONDERZOEKSGBIEDEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Het algemeen klantenoordeel van alle reizigers in alle onderzoeksgebieden van provincie Noord-Holland komt tot uitdrukking in het rapportcijfer 7,4. Landelijk was dit cijfer een 7,2.

De provincie Noord-Holland kent 5 onderzoeksgebieden. Hieronder staat per item aangegeven wat het oordeel van de reiziger landelijk en per afzonderlijk onderzoeksgebied was.

tabel 2.1 Algemeen klantenoordeel landelijk en van alle onderzoeksgebieden OV-
autoriteit

| Clustering | Cijfer 2005 | Cijfer 2006 | Cijfer 2007 | Cijfer 2008 | Cijfer 2009 | Cijfer 2010 |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Landelijk | | | | | | |
| Algemeen oordeel | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,2 |
| Informatie en veiligheid | 7,2 | 7,4 | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,5 |
| Rijcomfort | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,3 |
| Tijd en doorstroming | 6,1 | 6,2 | 6,0 | 6,2 | 6,5 | 6,5 |
| Prijs | 6,0 | 6,3 | 6,3 | 6,5 | 6,3 | 6,0 |
| Veerdienst Amsterdam - Velsen | | | | | | |
| Algemeen oordeel | - | - | 7,4 | 8,3 | 7,7 | 8,1 |
| Informatie en veiligheid | - | - | 7,7 | 7,8 | 7,6 | 7,7 |
| Rijcomfort | - | - | 7,4 | 8,2 | 7,6 | 8,1 |
| Tijd en doorstroming | - | - | 7,1 | 7,3 | 7,0 | 7,5 |
| Prijs | - | - | 6,8 | 7,0 | 6,9 | 6,5 |
| Gooi en Vechtstreek | | | | | | |
| Algemeen oordeel | - | - | 6,9 | 7,3 | 7,3 | 7,4 |
| Informatie en veiligheid | - | - | 7,7 | 7,8 | 7,7 | 7,8 |
| Rijcomfort | - | - | 7,2 | 7,6 | 7,5 | 7,6 |
| Tijd en doorstroming | - | - | 6,2 | 6,1 | 6,3 | 6,4 |
| Prijs | - | - | 6,6 | 6,9 | 6,8 | 6,6 |
| Noord-Holland Noord | | | | | | |
| Algemeen oordeel | 7,4 | 7,4 | 7,2 | 7,6 | 7,4 | 7,4 |
| Informatie en veiligheid | 7,8 | 7,9 | 7,7 | 7,7 | 7,7 | 7,8 |
| Rijcomfort | 7,6 | 7,6 | 7,1 | 7,5 | 7,7 | 7,6 |
| Tijd en doorstroming | 6,5 | 6,6 | 6,2 | 6,4 | 6,5 | 6,5 |
| Prijs | 6,9 | 7,4 | 7,0 | 7,3 | 6,8 | 6,5 |
| Haarlem / IJmond | | | | | | |
| Algemeen oordeel | 7,2 | 7,3 | 7,2 | 7,5 | 7,4 | 7,7 |
| Informatie en veiligheid | 7,9 | 7,9 | 7,7 | 7,7 | 7,8 | 7,8 |
| Rijcomfort | 7,3 | 7,7 | 7,5 | 7,6 | 7,6 | 7,9 |
| Tijd en doorstroming | 6,0 | 6,2 | 6,1 | 6,1 | 6,2 | 6,7 |
| Prijs | 6,3 | 6,7 | 6,7 | 6,8 | 6,6 | 6,6 |
| Zuidtangent | | | | | | |
| Algemeen oordeel | - | - | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,1 |
| Informatie en veiligheid | - | - | 7,5 | 7,7 | 7,8 | 7,2 |
| Rijcomfort | - | - | 7,1 | 7,2 | 7,2 | 6,9 |
| Tijd en doorstroming | - | - | 6,8 | 6,9 | 7,3 | 6,8 |
| Prijs | - | - | 6,3 | 6,7 | 6,4 | 6,3 |

3. ALGEMENE LANDELIJKE CIJFERS

Landelijke cijfers op basis van clustering van items

Bij de OV-Klantenbarometeronderzoeken is een clustering van items toegepast. De toegepaste clustering is beschreven in bijlage 2. De onderstaande tabel geeft aan wat het landelijke klantoordeel is en wat de scores zijn na toepassing van de clustering. De reizigers waarden in 2010 het regionale openbaar vervoer in Nederland met een 7,2 (algemeen oordeel). Dat is hetzelfde rapportcijfer als in 2009. 78,4% van de reizigers gaf een 7 of hoger.

tabel 3.1 Landelijk klantoordeel per cluster

| Clustering | Cijfer 2005 | Cijfer 2006 | Cijfer 2007 | Cijfer 2008 | Cijfer 2009 | Cijfer 2010 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Algemeen oordeel | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,2 |
| Informatie en veiligheid | 7,2 | 7,4 | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,5 |
| Rijcomfort | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,3 |
| Tijd en doorstroming | 6,1 | 6,2 | 6,0 | 6,2 | 6,5 | 6,5 |
| Prijs | 6,0 | 6,3 | 6,3 | 6,5 | 6,3 | 6,0 |

Algemeen klantoordeel van alle onderzoeksgebieden

In de onderstaande tabel zijn rapportcijfers van het algemene klantoordeel van alle onderzoeksgebieden in 2005 tot en met 2010 weergegeven. De onderzoeksgebieden zijn gegroepeerd conform de in bijlage 3 beschreven indeling.

tabel 3.2 Algemeen klantoordeel per onderzoeksgebied

| Onderzoeksgebied | Klanten oordeel 2005 | Klanten oordeel 2006 | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| <i>Stadsdienst bus vier grote steden</i> | 7,1 | 7,0 | 6,9 | 7,1 | 7,3 | - |
| <i>Stadsdienst overige steden</i> | 7,3 | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,4 | - |
| <i>Stadsdienst bus</i> | - | - | - | - | - | 7,4 |
| Stadsvervoer Amsterdam, bus | 7,1 | 6,7 | 6,7 | 7,1 | 7,2 | 7,3 |
| Stadsvervoer Rotterdam, bus | 6,7 | 7,0 | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,5 |
| Stadsvervoer Den Haag, bus | 7,9 | 7,1 | 6,9 | 6,8 | 7,6 | 7,7 |
| Stadsvervoer Utrecht | 6,9 | 7,2 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,2 |
| Stadsvervoer Eindhoven | 7,1 | 7,1 | 7,2 | 7,1 | 7,5 | 7,3 |
| Stads- en streekvervoer Almere | 7,4 | 6,8 | 7,5 | 7,2 | 7,4 | 7,1 |
| Stadsvervoer Leeuwarden | 6,8 | 7,3 | 7,2 | 7,5 | 7,3 | 7,2 |
| Stadsvervoer Groningen | 7,3 | 6,9 | 7,0 | 7,3 | 7,4 | 7,6 |
| Stadsvervoer Almelo, Hengelo en Enschede | - | - | 7,9 | 7,2 | 7,5 | 7,5 |
| Stadsvervoer Apeldoorn | 7,4 | 7,5 | 7,5 | 7,4 | 7,3 | 7,4 |
| Stadsvervoer Amersfoort | 7,1 | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,5 | 7,4 |
| Stadsvervoer Lelystad | 7,2 | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,1 | 6,8 |
| <i>Tram</i> | 6,6 | 6,8 | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 7,1 |
| Sneltram Utrecht – Nieuwegein / IJsselstein | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,2 | 7,3 |
| Stadsvervoer Amsterdam, tram | 6,5 | 6,8 | 6,7 | 7,0 | 7,1 | 7,1 |
| Stadsvervoer Den Haag, tram | 7,0 | 6,8 | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 7,1 |
| Stadsvervoer Rotterdam, tram | 6,4 | 7,0 | 6,9 | 6,9 | 7,0 | 7,1 |

| Onderzoeksgebied | Klanten | Klanten | Klanten | Klanten | Klanten | Klanten |
|---|------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|
| | oordeel | oordeel | oordeel | oordeel | oordeel | oordeel |
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| <i>Metro</i> | 6,9 | 7,0 | 6,9 | 7,1 | 7,2 | 7,1 |
| Stadsvervoer Amsterdam, metro | 6,6 | 6,5 | 6,6 | 7,0 | 6,9 | 6,8 |
| Stadsvervoer Rotterdam, metro | 7,1 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 7,1 | 7,2 |
| Randstadrail | - | 7,3 | 7,2 | - | - | - |
| Randstadrail, SRR | - | - | - | 6,7 | 7,5 | 7,4 |
| Randstadrail, Haaglanden | - | - | - | 7,4 | 7,4 | 7,3 |
| <i>Treindiensten</i> | 6,8 | 6,6 | 6,8 | 7,2 | 7,1 | 7,1 |
| Trein Groningen – Roodeschool | - | - | (6,7) ¹ | 7,0 | 7,2 | 7,3 |
| Trein Groningen – Delfzijl | - | - | (6,7) ¹ | 7,3 | 7,3 | 7,4 |
| Trein Groningen – Nieuweschans | - | - | (6,7) ¹ | 7,1 | 7,2 | 7,4 |
| Trein Groningen – Leeuwarden | - | - | 7,1 | 7,3 | 7,3 | 7,2 |
| Trein Leeuwarden – Harlingen | - | - | (7,3) ² | 7,5 | 7,8 | 7,5 |
| Trein Leeuwarden – Stavoren | - | - | (7,3) ² | 7,4 | 7,7 | 7,3 |
| Trein Zwolle – Kampen | - | - | - | 7,7 | 7,6 | 7,5 |
| Trein Zwolle – Emmen | - | - | - | 6,8 | 6,7 | 6,7 |
| Trein Almelo – Mariënberg | - | - | 7,7 | 7,6 | 7,5 | 7,2 |
| Trein Zutphen – Hengelo – Oldenzaal | - | - | 7,1 | 7,3 | 7,2 | 6,8 |
| Trein Zutphen – Apeldoorn | 7,0 | 7,1 | 7,3 | 7,4 | 7,3 | 7,3 |
| Trein Winterswijk – Zutphen | - | - | 6,8 | 7,1 | 7,0 | 6,8 |
| Trein Arnhem – Winterswijk | - | - | 6,2 | 6,7 | 6,8 | 5,9 |
| Trein Arnhem – Tiel | - | - | 7,0 | 6,9 | 7,1 | 6,6 |
| Trein Ede – Amersfoort (Valleilijn) | - | - | 6,3 | 7,1 | 7,6 | 7,6 |
| Trein Gouda – Alphen a/d Rijn | - | - | 6,9 | 7,0 | 7,0 | 6,7 |
| Trein Rotterdam – Hoek van Holland | - | - | - | - | 7,3 | 7,2 |
| Trein Dordrecht – Geldermalsen (MerwedeLingelijn) | - | - | - | 7,7 | 7,8 | 7,4 |
| Trein Roermond – Nijmegen (Maaslijn) | - | - | - | - | 6,9 | 6,9 |
| Trein Maastricht – Heerlen – Kerkrade (Heuvellandlijn) | - | - | - | - | 7,7 | 7,5 |
| <i>Streekdienst verstedelijkte gebieden</i> | 7,4 | 7,2 | 7,2 | 7,3 | 7,4 | 7,4 |
| Waterland | 7,6 | 7,5 | 7,3 | 7,6 | 7,5 | 7,4 |
| Zaanstreek | 7,1 | 7,1 | 7,2 | 7,3 | 7,2 | 7,2 |
| Amstelland / Meerlanden, excl. Sternet en Zuidtangent | 7,4 | 7,1 | 6,7 | 7,3 | 7,4 | 7,3 |
| Sternet Schiphol | - | - | 7,3 | 7,3 | 7,5 | 7,5 |
| Zuidtangent | - | - | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,1 |
| Haarlem / IJmond | 7,2 | 7,3 | 7,2 | 7,5 | 7,4 | 7,7 |
| Gooi en Vechtstreek | - | - | 6,9 | 7,3 | 7,3 | 7,4 |
| Rijnstreek / Midden-Holland | 7,3 | 7,5 | 7,0 | 7,3 | 7,3 | - |
| Duin- en Bollenstreek & Leiden | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | - |
| Duin- en Bollenstreek / Leiden en Rijnstreek / Midden Holland | - | - | - | - | - | 7,4 |
| Regiovervoer Haaglanden | 6,7 | 7,5 | 7,2 | 7,2 | 7,4 | 7,4 |
| Spitsvervoer Utrecht | - | - | - | - | 7,6 | 7,4 |
| Streekvervoer regio Rotterdam | 7,1 | 7,1 | 7,2 | 7,3 | 7,5 | 7,6 |
| Voorne-Putten | 7,1 | 7,3 | 6,9 | 7,3 | 7,3 | 7,5 |
| Drechtsteden / Alblasserwaard / Vijfheerenlanden, excl. trein | 7,2 | 7,1 | - | 7,2 | 7,4 | 7,3 |
| Drechtsteden, incl. trein Geldermalsen - Dordrecht | - | - | 6,9 | - | - | - |
| Arnhem en omgeving | 7,3 | 7,2 | 7,1 | 7,3 | 7,3 | 7,3 |
| Nijmegen en omgeving | 7,1 | 6,7 | 7,4 | 7,4 | 7,3 | 7,3 |
| West-Brabant | - | 6,9 | 7,2 | 7,2 | 7,3 | 7,3 |
| Breda/Oosterhout – Utrecht | - | - | 7,0 | 7,3 | 7,7 | 7,5 |

¹ Dit is een veranderd onderzoeksgebied. Het cijfer geldt voor het totaal van de drie Groningse lijnen.


² Dit is een veranderd onderzoeksgebied. Het cijfer geldt voor het totaal van de twee Friese lijnen.

| Onderzoeksgebied | Klanten oordeel 2005 | Klanten oordeel 2006 | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Midden-Brabant | - | 6,8 | 7,1 | 7,1 | 7,4 | 7,4 |
| Meerij | - | 7,4 | 7,2 | 7,4 | 7,3 | 7,3 |
| Zuid-Limburg, excl. trein | - | - | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,5 |
| <i>Streekdienst overige gebieden</i> | 7,2 | 7,2 | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,3 |
| Groningen / Drenthe, excl. stadsvervoer Groningen | - | - | 7,1 | 7,0 | 7,4 | 7,6 |
| Waddeneilanden | 7,7 | 8,1 | 8,4 | 7,9 | 8,5 | 8,3 |
| HOV-lijnen Groningen / Drenthe | - | - | - | - | - | 7,7 |
| Noord- en Zuidwest-Fryslân | - | - | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,3 |
| Zuidoost-Fryslân | 7,2 | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,5 | 7,3 |
| Zuidoost Drenthe | 7,1 | 6,9 | 7,5 | 7,2 | 7,4 | - |
| Zuidwest Drenthe | 7,3 | 7,3 | 7,4 | 7,4 | 7,7 | - |
| Noord-Holland Noord | 7,4 | 7,4 | 7,2 | 7,6 | 7,4 | 7,4 |
| Qliner 315 Groningen – Lelystad | 7,3 | 7,3 | 7,1 | 7,5 | 7,4 | 7,3 |
| IJsselmond, Flevoland | 7,0 | 6,9 | 7,0 | 7,0 | 7,1 | 6,9 |
| Streekvervoer provincie Utrecht, excl. Amersfoort | - | - | - | - | - | 7,4 |
| Utrecht West | - | - | - | - | 7,3 | - |
| Noordwest Utrecht | 7,2 | 6,9 | 6,9 | 6,8 | - | - |
| Zuidwest Utrecht | 7,1 | 7,3 | 7,0 | 7,2 | - | - |
| Utrecht Oost | 7,3 | 7,2 | 7,1 | 7,2 | 7,3 | - |
| Regiovervoer Utrecht, excl. sneltram | - | - | - | - | 7,5 | 7,4 |
| BRU Zuid | 6,9 | 7,4 | 7,1 | 7,3 | - | - |
| Heuvelrug | 7,1 | 7,2 | 7,3 | 7,2 | - | - |
| Veluwe, excl. Apeldoorn | 7,4 | 7,2 | 7,3 | 7,4 | 7,4 | 7,3 |
| Zutphen – Hengelo – Oldenzaal, excl. trein | - | - | 7,3 | 7,3 | 7,2 | 7,4 |
| IJsselmond, Overijssel | 7,0 | 7,1 | 7,1 | 7,3 | 7,3 | 7,1 |
| Midden-Overijssel | - | - | - | - | - | 7,5 |
| Noordoost Overijssel | 7,1 | 7,1 | 7,3 | 7,4 | 7,3 | - |
| Salland (Midden-Overijssel) | 7,6 | 7,3 | 7,4 | 7,8 | 7,6 | - |
| Streekvervoer Twente | - | - | 7,5 | 7,3 | 7,4 | 7,1 |
| Achterhoek | 7,0 | 7,1 | 7,0 | 6,9 | 7,2 | 7,0 |
| Hoeksche Waard / Goeree-Overflakkee | 7,4 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,5 | 7,2 |
| Rivierenland | 7,3 | 7,3 | 7,0 | 7,1 | 7,2 | 7,1 |
| Noord-Zeeland | 7,5 | 7,2 | 7,4 | 7,4 | 7,2 | 7,3 |
| Midden-Zeeland | 7,5 | 7,4 | 7,0 | 7,2 | 7,5 | 7,4 |
| Zeeuws-Vlaanderen | 7,2 | 7,6 | 7,1 | 6,5 | 7,4 | 7,5 |
| Oost-Brabant | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 7,2 | 7,3 | 7,3 |
| De Kempen | 7,1 | 7,0 | 7,3 | 7,3 | - | - |
| De Peel | 7,1 | 7,0 | 7,1 | 7,4 | - | - |
| Streekvervoer regio Eindhoven | - | - | - | - | 7,3 | 7,3 |
| Noord- en Midden Limburg, excl. trein | 7,2 | 6,9 | - | - | 7,3 | 7,2 |
| Noord- en Midden Limburg, inclusief trein | - | - | 6,8 | 7,4 | - | - |
| <i>Vervoer over water</i> | - | - | 7,6 | 7,8 | 7,8 | 8,1 |
| Veerdienst Amsterdam - Velsen | - | - | 7,4 | 8,3 | 7,7 | 8,1 |
| Veerdienst Dordrecht - Rotterdam | - | - | 8,2 | 8,1 | 8,2 | 8,3 |
| Veerdienst Vlissingen - Breskens | - | - | 6,6 | 7,1 | 7,3 | 7,4 |
| Landelijk gemiddelde | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,2 |

In de onderstaande tabel zijn de onderzoeksgebieden gerangschikt op basis van hun algemene rapportcijfer. Het gebied met het hoogste gemiddelde rapportcijfer staat bovenaan in de lijst, het gebied met het laagste gemiddelde cijfer staat onderaan in de lijst. Op deze manier ontstaat een ranglijst met 87 posities.

tabel 3.3 Rangschikking 2010

| positie 2010 | positie 2009 | Onderzoeksgebied | positie 2010 | positie 2009 | Onderzoeksgebied |
|--------------|--------------|---|--------------|--------------|--|
| 1 | 1 | Waddeneilanden | 45 | 39 | Qliner 315 Groningen - Lelystad |
| 2 | 2 | Veerdienst Dordrecht - Rotterdam | 46 | 29 | Drechtsteden / Alblasserwaard / Vijfheerenlanden |
| 3 | 8 | Veerdienst Amsterdam - Velsen | 47 | 6 | Trein Leeuwarden - Stavoren |
| 4 | 40 | Haarlem / IJmond | 48 | 62 | Trein Zutphen - Apeldoorn |
| 5 | - | HOV-lijnen Groningen / Drenthe | 49 | 36 | Veluwe |
| 6 | 13 | Stadsvervoer Den Haag, bus | 50 | 76 | Trein Groningen - Roodeschool |
| 7 | 46 | Stadsvervoer Groningen | 51 | 63 | Streekvervoer regio Eindhoven |
| 8 | 17 | Streekvervoer regio Rotterdam | 52 | 20 | Zuidoost Fryslân |
| 9 | 12 | Trein Ede - Amersfoort | 53 | 31 | Amstelland / Meerlanden |
| 10 | 47 | Groningen / Drenthe | 54 | 41 | Noord- en Zuidwest-Fryslân |
| 11 | 66 | Stadsvervoer Rotterdam, bus | 55 | 69 | Nijmegen en omgeving |
| 12 | 19 | Stadsvervoer Almelo, Hengelo en Enschede | 56 | 43 | Randstadrail, Haaglanden |
| 13 | 50 | Zuid-Limburg | 57 | 58 | Oost-Brabant |
| 14 | 3 | Trein Leeuwarden - Harlingen | 58 | 71 | Sneltram Utrecht - Nieuwegein / IJsselstein |
| 15 | 70 | Voorne-Putten | 59 | 74 | Stadsvervoer Amsterdam, bus |
| 16 | 28 | Zeeuws-Vlaanderen | 60 | 77 | Stadsvervoer Utrecht |
| 17 | 10 | Trein Zwolle - Kampen | 61 | 57 | Stadsvervoer Leeuwarden |
| 18 | 7 | Trein Maastricht - Heerlen - Kerkrade | 62 | 49 | Trein Groningen - Leeuwarden |
| 19 | 5 | Breda / Oosterhout - Utrecht | 63 | 15 | Hoeksche Waard / Goeree-Overflakkee |
| 20 | - | Midden-Overijssel | 64 | 24 | Trein Almelo - Mariëberg |
| 21 | 21 | Sternet Schiphol | 65 | 81 | Zaanstreek |
| 22 | 80 | Trein Groningen - Nieuweschans | 66 | 61 | Trein Rotterdam - Hoek van Holland |
| 23 | 25 | Midden-Zeeland | 67 | 83 | Stadsvervoer Rotterdam, metro |
| 24 | 56 | Gooi- en Vechtstreek | 68 | 67 | Noord- en Midden-Limburg |
| 25 | 60 | Trein Groningen - Delfzijl | 69 | 90 | Stadsvervoer Rotterdam, tram |
| 26 | 42 | Midden-Brabant | 70 | 18 | Zuidtangent |
| 27 | 35 | Regiovervoer Haaglanden | 71 | 38 | Streekvervoer Twente |
| 28 | 4 | Trein Dordrecht - Geldermalsen | 72 | 78 | Rivierenland |
| 29 | 27 | Waterland | 73 | - | Stads- en Streekvervoer Almere |
| 30 | 14 | Spitsvervoer Utrecht | 74 | 59 | IJsselmond, Overijssel |
| 31 | 65 | Veerdienst Vlissingen - Breskens | 75 | 86 | Stadsvervoer Amsterdam, tram |
| 32 | 33 | Noord-Holland-Noord | 76 | 85 | Stadsvervoer Den Haag, tram |
| 33 | 22 | Randstadrail, SRR | 77 | 73 | Achterhoek |
| 34 | 26 | Stadsvervoer Amersfoort | 78 | 93 | Trein Roermond - Nijmegen |
| 35 | - | Streekvervoer Utrecht | 79 | 84 | IJsselmond, Flevoland |
| 36 | 48 | Stadsvervoer Apeldoorn | 80 | 79 | Trein Zutphen - Hengelo - Oldenzaal |
| 37 | 82 | Zutphen - Hengelo - Oldenzaal | 81 | 91 | Trein Winterswijk - Zutphen |
| 38 | - | Duin- en Bollenstreek / Leiden en Rijnstreek / Midden Holland | 82 | 87 | Stadsvervoer Lelystad |
| 39 | 23 | Regiovervoer Utrecht | 83 | 92 | Stadsvervoer Amsterdam, metro |
| 40 | 16 | Stadsvervoer Eindhoven | 84 | 95 | Trein Zwolle - Emmen |
| 41 | 54 | Arnhem en omgeving | 85 | 89 | Trein Gouda - Alphen a/d Rijn |
| 42 | 72 | Noord-Zeeland | 86 | 88 | Trein Arnhem - Tiel |
| 43 | 55 | Meierij | 87 | 95 | Trein Arnhem - Winterswijk |
| 44 | 64 | West-Brabant | | | |

 nieuw of sterk gewijzigd gebied in OV-Klantenbarometer 2010

In tabel 3.4 staat het oordeel van de openbaar-vervoerreizigers voor de verschillende items die betrekking hebben op de rit voor 2005 tot en met 2010. In tabel 3.5 is op vergelijkbare wijze het klantenoordeel met betrekking tot de sociale veiligheid weergegeven.

tabel 3.4 Klantenoordeel op de items met betrekking tot de rit, landelijk

| Item | Landelijk 2005 | Landelijk 2006 | Landelijk 2007 | Landelijk 2008 | Landelijk 2009 | Landelijk 2010 |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Zitplaats | 8,0 | 8,0 | 7,9 | 8,1 | 8,2 | 8,3 |
| Netheid | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,6 | 6,7 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| Rijstijl | 6,7 | 6,8 | 6,8 | 6,9 | 6,9 | 7,0 |
| Geluid | 5,8 | 5,9 | 6,0 | 6,2 | 6,2 | 6,2 |
| Gemak instappen | 7,9 | 8,0 | 7,8 | 8,0 | 8,3 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 6,8 | 6,8 | 6,8 | 7,0 | 7,0 | 7,0 |
| Informatie vertragingen | 4,2 | 4,2 | 4,5 | 4,7 | 4,7 | 4,6 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,5 | 7,7 | 7,5 | 7,6 | 7,5 | 7,1 |
| Tarief | 4,6 | 4,9 | 5,2 | 5,3 | 5,2 | 4,9 |
| Punctualiteit | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,7 | 6,8 | 6,8 |
| Reissnelheid | 6,9 | 7,0 | 6,9 | 7,1 | 7,2 | 7,3 |
| Frequentie | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,7 | 6,9 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | - | - | - | - | 6,8 |
| Totale rit | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,2 |
| Verbetering | - prijs | - informatie vertragingen | - informatie vertragingen | - informatie vertragingen | - informatie vertragingen | - informatie vertragingen |
| | - informatie vertragingen | - prijs | - frequentie | - frequentie | - kans op zitplaats | - kans op zitplaats |
| | - frequentie | - frequentie | - kans zitplaats | - netheid voertuig | - netheid voertuig | - netheid voertuig |

tabel 3.5

Klantenoordeel op de items met betrekking tot de sociale veiligheid

| Item | Landelijk 2005 | Landelijk 2006 | Landelijk 2007 | Landelijk 2008 | Landelijk 2009 | Landelijk 2010 |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Veiligheid algemeen | 7,3 | 7,5 | 7,4 | 7,5 | 7,5 | 7,5 |
| Veiligheid rit | 7,6 | 7,8 | 7,7 | 7,9 | 7,9 | 7,9 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | | | |
| Te druk | 29,3% | 34,0% | 27,4% | 25,9% | 28,8% | 29,8% |
| Te rustig | 5,4% | 5,9% | 6,7% | 6,1% | 4,9% | 4,6% |
| Agressie | 13,2% | 15,5% | 13,7% | 13,0% | 11,1% | 13,6% |
| Rondhangende personen | 20,4% | 18,7% | 15,0% | 18,8% | 17,5% | 18,0% |
| Slechte verlichting | 1,3% | 1,5% | 1,7% | 1,7% | 1,6% | 1,9% |
| Gebrek aan toezicht | 19,6% | 15,5% | 14,1% | 16,0% | 15,5% | 17,2% |
| Vandalisme | 9,8% | 9,7% | 9,7% | 9,3% | 8,8% | 8,2% |
| Anders | 21,9% | 20,2% | 15,4% | 14,1% | 15,1% | 14,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,4 | 7,5 | 7,5 | 7,6 | 7,6 | 7,6 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | | | |
| Te druk | 13,6% | 16,0% | 12,6% | 12,1% | 13,5% | 12,7% |
| Te rustig | 14,7% | 16,9% | 14,2% | 13,0% | 12,9% | 14,1% |
| Agressie | 10,0% | 9,1% | 9,8% | 9,8% | 9,0% | 9,4% |
| Rondhangende personen | 28,7% | 29,1% | 27,0% | 30,0% | 28,4% | 31,3% |
| Slechte verlichting | 8,8% | 8,8% | 10,9% | 9,8% | 10,4% | 11,2% |
| Gebrek aan toezicht | 19,0% | 17,4% | 17,6% | 19,5% | 19,7% | 20,9% |
| Vandalisme | 10,1% | 10,6% | 9,8% | 9,7% | 8,9% | 8,7% |
| Anders | 16,7% | 13,9% | 9,7% | 9,9% | 11,1% | 10,0% |

4. VEERDIENST AMSTERDAM - VELSEN

Algemeen rapportcijfer 2010

De klanten van het openbaar vervoer op de veerdienst Amsterdam - Velsen waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 8,1.

Vergelijking met landelijk cijfer van andere gebieden 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Nederland waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,2.

De klanten van het openbaar vervoer in vergelijkbare gebieden waarderen het openbaar vervoer in 2010 zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

tabel 4.1 Algemeen klantenoordeel van de vergelijkbare gebieden

| Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel | Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Veerdienst Amsterdam - Velsen | 8,1 | Veerdienst Vlissingen - Breskens | 7,4 |
| Veerdienst Dordrecht - Rotterdam | 8,3 | | |

Sterren

In het OV-Klantenbarometeronderzoek zijn sterren te verdienen. Het openbaar vervoer in een gebied komt daarvoor in aanmerking als een cluster van kwaliteitsaspecten hoger uitkomt dan het landelijk gemiddelde én een 7 of hoger scoort. Omdat er vijf clusters van kwaliteitsaspecten zijn (algemeen oordeel, informatie en veiligheid, rijcomfort, tijd en doorstroming en prijs), kan het openbaar vervoer in een gebied maximaal vijf sterren krijgen. In de onderstaande afbeelding staat het aantal sterren van de veerdienst Amsterdam - Velsen weergegeven voor 2005 tot en met 2010.

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|------|------|------|------|
| algemeen oordeel | ★ | ★ | ★ | ★ |
| informatie en veiligheid | ★ | ★ | ★ | ★ |
| rijcomfort | ★ | ★ | ★ | ★ |
| tijd en doorstroming | ★ | ★ | ★ | ★ |
| prijs | - | ★ | - | - |

afbeelding 4.1 Sterrenscores veerdienst Amsterdam - Velsen

Klantenoordeel op items

In tabel 4.2 staat het oordeel van de openbaar vervoerreizigers op de veerdienst Amsterdam - Velsen voor de verschillende items die betrekking hebben op de rit voor 2007 tot en met 2010. Ter referentie is voor dezelfde items het gemiddelde van de referentiegebieden en het landelijk gemiddelde per item voor het jaar 2010 weergegeven. In bijlage 3 is de indeling van de referentiegebieden en een toelichting hierop opgenomen. In tabel 4.3 is op vergelijkbare wijze het klantenoordeel met betrekking tot de sociale veiligheid weergegeven.

tabel 4.2 Klantenoordeel op de items met betrekking tot de rit

| Item | Gebied 2007 | Gebied 2008 | Gebied 2009 |
|--|--|--|---|
| Zitplaats | 7,4 | 9,6 | 8,6 |
| Netheid | 7,6 | 8,4 | 7,9 |
| Vriendelijkheid | 7,5 | 8,5 | 8,0 |
| Rijstijl | 7,3 | 8,2 | 7,7 |
| Geluid | 7,0 | 6,0 | 5,9 |
| Gemak instappen | 7,4 | 8,1 | 7,9 |
| Informatie algemeen | 7,1 | 7,3 | 7,1 |
| Informatie vertragingen | 6,9 | 4,4 | 6,0 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,1 | 7,6 | 7,5 |
| Tarief | 6,4 | 6,3 | 6,3 |
| Punctualiteit | 7,3 | 8,5 | 6,9 |
| Reissnelheid | 7,2 | 8,8 | 7,9 |
| Frequentie | 7,0 | 7,9 | 7,1 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | - | - |
| Totale rit | 7,4 | 8,3 | 7,7 |
| Verbetering | - niets - frequentie - informatie vertragingen | - informatie vertragingen - geluid in voertuig - frequentie | - geluid in voertuig - informatie vertragingen - niets |
| Item | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Zitplaats | 9,7 | 9,4 | 8,3 |
| Netheid | 8,2 | 8,0 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 8,6 | 7,9 | 7,1 |
| Rijstijl | 8,3 | 7,8 | 7,0 |
| Geluid | 5,3 | 6,5 | 6,2 |
| Gemak instappen | 8,4 | 8,7 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 6,9 | 7,4 | 7,0 |
| Informatie vertragingen | 4,3 | 5,8 | 4,6 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,7 | 8,1 | 7,1 |
| Tarief | 5,5 | 6,4 | 4,9 |
| Punctualiteit | 8,3 | 8,3 | 6,8 |
| Reissnelheid | 8,8 | 8,3 | 7,3 |
| Frequentie | 7,3 | 7,3 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | 7,9 | 7,3 | 6,8 |
| Totale rit | 8,1 | 8,1 | 7,2 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - geluid - frequentie | - niets - geluid in het vaartuig - informatie vertragingen | - informatie vertragingen - kans op zitplaats - netheid voertuig |

tabel 4.3

Klantenoordeel op de items met betrekking tot de sociale veiligheid

| Item | Gebied 2007 | Gebied 2008 | Gebied 2009 |
|------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Veiligheid algemeen | 8,0 | 7,8 | 7,6 |
| Veiligheid rit | 8,2 | 8,4 | 7,8 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 14,5% | 0,0% | 13,0% |
| Te rustig | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Agressie | 0,0% | 15,0% | 0,0% |
| Rondhangende personen | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Slechte verlichting | 4,9% | 0,0% | 0,0% |
| Gebrek aan toezicht | 9,5% | 15,0% | 4,5% |
| Vandalisme | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Anders | 12,5% | 52,0% | 0,0% |
| Veiligheid instaphalte | 7,8 | 7,9 | 7,8 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 0,0% | 1,3% | 11,0% |
| Te rustig | 0,0% | 13,9% | 50,7% |
| Agressie | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Rondhangende personen | 4,1% | 12,1% | 22,4% |
| Slechte verlichting | 4,1% | 55,6% | 20,6% |
| Gebrek aan toezicht | 0,0% | 33,9% | 8,1% |
| Vandalisme | 0,0% | 1,5% | 14,3% |
| Anders | 3,8% | 3,5% | 6,2% |
| Item | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Veiligheid algemeen | 8,0 | 7,7 | 7,5 |
| Veiligheid rit | 8,5 | 8,4 | 7,9 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 0,0% | 12,9% | 29,8% |
| Te rustig | 0,0% | 7,0% | 4,6% |
| Agressie | 16,6% | 3,0% | 13,6% |
| Rondhangende personen | 9,9% | 8,5% | 18,0% |
| Slechte verlichting | 0,0% | 4,7% | 1,9% |
| Gebrek aan toezicht | 0,0% | 12,6% | 17,2% |
| Vandalisme | 9,9% | 7,2% | 8,2% |
| Anders | 64,8% | 39,1% | 14,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,9 | 8,0 | 7,6 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 0,0% | 0,0% | 12,7% |
| Te rustig | 29,9% | 37,7% | 14,1% |
| Agressie | 4,1% | 0,9% | 9,4% |
| Rondhangende personen | 18,4% | 19,4% | 31,3% |
| Slechte verlichting | 44,7% | 10,2% | 11,2% |
| Gebrek aan toezicht | 57,7% | 34,6% | 20,9% |
| Vandalisme | 9,1% | 9,3% | 8,7% |
| Anders | 3,0% | 14,5% | 10,0% |

In de onderstaande tabel staat het klantenoordeel op de aanvullende items weergegeven. Dit oordeel is gebaseerd op de aanvullende vragen die zijn gesteld aan de geënquêteerde reizigers.

Tabel 4.4 Klantenoordeel aanvullende items

| Item | Rapportcijfer 2009 | Rapportcijfer 2010 |
|--|-----------------------|-----------------------|
| Wat vindt u van het comfort in het vaartuig? | 7,3 | 7,8 |

Achtergrondkenmerken

In tabel 4.5 is het algemene rapportcijfer weergegeven voor de veerdienst Amsterdam - Velsen waarin de groep respondenten is opgesplitst naar reismotief, leeftijdsklasse, geslacht, beschikbaarheid van vervoersalternatief, gebruikt vervoerbewijs en de reisfrequentie. In de tabel staat voor het jaar 2010 het gemiddeld rapportcijfer weergegeven en tussen haakjes de verdeling van het aantal respondenten binnen het achtergrondkenmerk.

tabel 4.5 Algemeen klantenoordeel onderverdeeld naar achtergrondkenmerken

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Reismotief</i> | | | | |
| Wonen | 7,4 | 8,2 | 7,5 (36%) | 8,0 (37%) |
| Werken | 7,1 | 8,3 | 7,5 (14%) | 7,9 (20%) |
| Onderwijs | 7,4 | 8,3 | 7,7 (9%) | 7,8 (16%) |
| Winkelen | 7,0 | 8,6 | 7,5 (14%) | 8,7 (9%) |
| Sporten | 8,1 | 8,1 | 6,9 (3%) | 8,0 (0%) |
| Bezoek | 7,4 | 8,6 | 8,1 (11%) | 8,7 (8%) |
| Anders | 8,1 | 8,5 | 8,1 (13%) | 8,1 (10%) |
| <i>Leeftijdsklasse</i> | | | | |
| Jonger dan 18 jaar | 6,0 | 8,4 | 8,4 (3%) | 7,4 (7%) |
| 18 tot 27 jaar | 7,6 | 8,1 | 7,6 (42%) | 7,8 (32%) |
| 28 tot 40 jaar | 7,5 | 8,5 | 7,5 (29%) | 8,0 (16%) |
| 41 tot 64 jaar | 7,4 | 8,2 | 8,0 (22%) | 8,5 (42%) |
| 65 jaar of ouder | 7,7 | 9,0 | 7,3 (4%) | 8,4 (3%) |
| <i>Geslacht</i> | | | | |
| Man | 7,5 | 8,2 | 7,6 (52%) | 7,9 (49%) |
| Vrouw | 7,3 | 8,6 | 7,7 (48%) | 8,3 (51%) |

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Beschikbaarheid vervoeralternatieven</i> | | | | |
| Ja | 7,2 | 8,4 | 7,6 (42%) | 8,1 (57%) |
| Nee | 7,6 | 8,2 | 7,7 (58%) | 8,2 (43%) |
| <i>Vervoerbewijs</i> | | | | |
| Enkele reis | 8,0 | 8,1 | 7,7 (9%) | 8,6 (10%) |
| Retour | 6,9 | 8,6 | 7,8 (62%) | 8,4 (40%) |
| 5 Retourkaart | 7,3 | 7,5 | 7,0 (1%) | 7,3 (3%) |
| Maandkaart | 7,2 | 8,3 | 7,6 (4%) | 8,2 (5%) |
| Jaarkaart | 7,7 | 8,7 | 7,5 (8%) | 7,4 (17%) |
| Anders | 7,7 | 8,4 | 7,7 (15%) | 8,0 (25%) |
| <i>Reisfrequentie</i> | | | | |
| 0 tot 1 keer per week | 7,1 | 8,4 | 7,9 (48%) | 8,3 (37%) |
| 2 keer per week | 7,1 | 8,1 | 7,6 (20%) | 8,1 (17%) |
| 3 keer per week | 7,2 | 8,8 | 7,2 (11%) | 8,2 (7%) |
| 4 keer per week | 7,7 | 7,9 | 7,5 (9%) | 8,0 (12%) |
| 5 keer per week | 7,4 | 8,4 | 8,2 (8%) | 7,5 (14%) |
| Meer dan 5 keer per week | 8,0 | 8,6 | 7,1 (5%) | 8,1 (12%) |

Gemiddeld rapportcijfer, standaarddeviatie en spreiding

In tabel 4.6 staat zowel het algemene rapportcijfer weergegeven voor de veerdienst Amsterdam - Velsen als de bijbehorende standaarddeviatie voor de jaren 2007 t/m 2010. De standaarddeviatie is een indicator voor de spreiding van de gegeven rapportcijfers rondom het gemiddelde rapportcijfer. Hoe groter de standaarddeviatie hoe groter deze spreiding.

tabel 4.6 Algemeen klantenoordeel en standaarddeviatie

| Jaar | Algemeen klantenoordeel | Standaarddeviatie |
|------|-------------------------|-------------------|
| 2007 | 7,4 | 1,54 |
| 2008 | 8,3 | 1,04 |
| 2009 | 7,7 | 1,04 |
| 2010 | 8,1 | 1,29 |

In tabel 4.7 is van het algemene rapportcijfer, het aandeel onvoldoendes (rapportcijfer 1 t/m 5), het aandeel topscores (rapportcijfer 9 en 10) de modus van de verdeling (het rapportcijfer dat door de respondenten het meest is gegeven) en aandeel respondenten dat als antwoord 'weet niet' of 'niet van toepassing' weergegeven voor de jaren 2007 t/m 2010.

tabel 4.7 Spreiding algemeen klantenoordeel

| Jaar | Aandeel onvoldoendes | Aandeel topscores | Modus | Aandeel 'weet niet' of 'geen mening' |
|------|----------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|
| 2007 | 10,0% | 27,2% | 7 | 0,0% |
| 2008 | 0,8% | 40,8% | 8 | 0,0% |
| 2009 | 1,6% | 18,8% | 8 | 0,0% |
| 2010 | 2,9% | 38,0% | 8 | 1,4% |

In 2010 geeft 93,7% van de respondenten een rapportcijfer van 7 of hoger voor het algemeen oordeel, landelijk is dit percentage 78,4%.

Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Het betrouwbaarheidsinterval geeft de marge weer waarin de werkelijke waarde zich met een bepaalde zekerheid bevindt. Bij de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening te worden gehouden met deze marge: wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen verschillende gebieden of verschillende jaren dient niet alleen op de cijfers zelf gelet te worden, maar ook op de betrouwbaarheidsintervallen. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval laat zich het gemakkelijkst uitleggen als zou men "95% zeker" zijn dat het onderzochte populatiegemiddelde zich tussen de grenzen van het interval bevindt.

tabel 4.8 Betrouwbaarheid van de uitkomsten

| Indicator betrouwbaarheid | Waarde | % |
|---|--------|------|
| Totaal aantal ritten onderzoeksgebied tijdens onderzoeksperiode | 421 | - |
| Aantal geënquêteerde ritten (steekproef) (%-van totaal) | 33 | 7,8% |
| Totaal aantal getelde reizigers in de geënquêteerde ritten | 496 | - |
| Totaal aantal afgenomen bruikbare enquêtes | 234 | 47% |
| Nauwkeurigheidsmarge rondom rapportcijfer algemeen klantenoordeel | 0,11 | - |

5. GOOI- EN VECHTSTREEK

Algemeen rapportcijfer 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Gooi- en Vechtstreek waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,4.

Vergelijking met landelijk cijfer van andere gebieden 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Nederland waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,2.

De klanten van het openbaar vervoer in vergelijkbare gebieden waarderen het openbaar vervoer in 2010 zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

tabel 5.1 Algemeen klantenoordeel van de vergelijkbare gebieden

| Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel | Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel |
|--|----------------------------|--|----------------------------|
| Waterland | 7,4 | Streekvervoer regio Rotterdam | 7,6 |
| Zaanstreek | 7,2 | Voorne-Putten | 7,5 |
| Amstelland / Meerlanden | 7,3 | Drechtsteden/Alblasserwaard/Vijfheerenlanden | 7,3 |
| Sternet Schiphol | 7,5 | Arnhem en omgeving | 7,3 |
| Zuidtangent | 7,1 | Nijmegen en omgeving | 7,3 |
| Haarlem/IJmond | 7,7 | West-Brabant | 7,3 |
| Gooi- en Vechtstreek | 7,4 | Breda/Oosterhout – Utrecht | 7,5 |
| Duin- en Bollenstreek/Leiden en Rijnstreek/Midden Holland | 7,4 | Midden-Brabant | 7,4 |
| Regiovervoer Haaglanden | 7,4 | Meerij | 7,3 |
| Spitsvervoer Utrecht | 7,4 | Zuid-Limburg, excl. trein | 7,5 |

Sterren

In het OV-Klantenbarometeronderzoek zijn sterren te verdienen. Het openbaar vervoer in een gebied komt daarvoor in aanmerking als een cluster van kwaliteitsaspecten hoger uitkomt dan het landelijk gemiddelde én een 7 of hoger scoort. Omdat er vijf clusters van kwaliteitsaspecten zijn (algemeen oordeel, informatie en veiligheid, rijcomfort, tijd en doorstroming en prijs), kan het openbaar vervoer in een gebied maximaal vijf sterren krijgen. In de onderstaande afbeelding staat het aantal sterren van Gooi en Vechtstreek weergegeven voor 2005 tot en met 2010.

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|------|------|------|------|
| algemeen oordeel | - | ★ | ★ | ★ |
| informatie en veiligheid | ★ | ★ | ★ | ★ |
| rijcomfort | ★ | ★ | ★ | ★ |
| tijd en doorstroming | - | - | - | - |
| prijs | - | - | - | - |

afbeelding 5.1 Sterrenscores Gooi- en Vechtstreek

Klantenoordeel op items

In tabel 5.2 staat het oordeel van de openbaar vervoerreizigers in Gooi- en Vechtstreek voor de verschillende items die betrekking hebben op de rit voor 2007 tot en met 2010. Ter referentie is voor dezelfde items het gemiddelde van de referentiegebieden en het landelijk gemiddelde per item voor het jaar 2010 weergegeven. In bijlage 3 is de indeling van de referentiegebieden en een toelichting hierop opgenomen. In tabel 5.3 is op vergelijkbare wijze het klantenoordeel met betrekking tot de sociale veiligheid weergegeven.

Tabel 5.2 Klantenoordeel op de items met betrekking tot de rit

| Item | Gebied 2007 | Gebied 2008 | Gebied 2009 |
|--|--|--|---|
| Zitplaats | 7,9 | 8,6 | 8,7 |
| Netheid | 6,8 | 7,0 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 7,1 | 7,4 | 7,6 |
| Rijstijl | 6,9 | 7,4 | 7,1 |
| Geluid | 6,5 | 6,3 | 6,3 |
| Gemak instappen | 7,8 | 8,4 | 8,4 |
| Informatie algemeen | 7,0 | 7,3 | 7,2 |
| Informatie vertragingen | 5,0 | 3,8 | 4,1 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,3 | 7,9 | 8,1 |
| Tarief | 5,9 | 6,0 | 5,6 |
| Punctualiteit | 6,5 | 6,7 | 6,9 |
| Reissnelheid | 6,8 | 7,3 | 7,2 |
| Frequentie | 6,5 | 6,7 | 6,6 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | - | - |
| Totale rit | 6,9 | 7,3 | 7,3 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - frequentie - geluid in voertuig | - informatie vertragingen - frequentie - stiptheid | - informatie vertragingen - netheid voertuig - stiptheid |
| Item | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Zitplaats | 8,9 | 8,6 | 8,3 |
| Netheid | 6,9 | 7,1 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 7,5 | 7,4 | 7,1 |
| Rijstijl | 7,3 | 7,1 | 7,0 |
| Geluid | 6,4 | 6,4 | 6,2 |
| Gemak instappen | 8,6 | 8,5 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 7,3 | 7,2 | 7,0 |
| Informatie vertragingen | 4,2 | 4,4 | 4,6 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,3 | 7,3 | 7,1 |
| Tarief | 5,6 | 5,3 | 4,9 |
| Punctualiteit | 6,9 | 6,9 | 6,8 |
| Reissnelheid | 7,2 | 7,3 | 7,3 |
| Frequentie | 6,8 | 6,9 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | 6,9 | 6,9 | 6,8 |
| Totale rit | 7,4 | 7,4 | 7,2 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - niets - frequentie | - informatie vertragingen - niets - kans op zitplaats | - informatie vertragingen - kans op zitplaats - netheid voertuig |

tabel 5.3

Klantenoordeel op de items met betrekking tot de sociale veiligheid

| Item | Gebied 2007 | Gebied 2008 | Gebied 2009 |
|------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Veiligheid algemeen | 7,9 | 7,6 | 7,7 |
| Veiligheid rit | 8,2 | 8,1 | 8,1 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 8,8% | 23,8% | 43,0% |
| Te rustig | 12,2% | 9,5% | 4,6% |
| Agressie | 4,6% | 12,5% | 11,1% |
| Rondhangende personen | 4,3% | 6,1% | 14,5% |
| Slechte verlichting | 1,5% | 2,4% | 0,0% |
| Gebrek aan toezicht | 3,9% | 5,2% | 10,5% |
| Vandalisme | 7,9% | 12,6% | 9,3% |
| Anders | 15,9% | 7,9% | 9,3% |
| Veiligheid instaphalte | 7,9 | 7,9 | 7,8 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 3,5% | 7,5% | 17,3% |
| Te rustig | 12,8% | 24,7% | 17,3% |
| Agressie | 3,9% | 3,6% | 7,4% |
| Rondhangende personen | 17,3% | 20,6% | 30,5% |
| Slechte verlichting | 18,7% | 10,9% | 14,3% |
| Gebrek aan toezicht | 13,6% | 21,4% | 30,1% |
| Vandalisme | 6,6% | 9,0% | 6,1% |
| Anders | 8,6% | 6,8% | 7,1% |
| Item | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Veiligheid algemeen | 7,8 | 7,7 | 7,5 |
| Veiligheid rit | 8,2 | 8,1 | 7,9 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 27,9% | 27,7% | 29,8% |
| Te rustig | 6,8% | 5,2% | 4,6% |
| Agressie | 5,3% | 10,6% | 13,6% |
| Rondhangende personen | 5,7% | 12,5% | 18,0% |
| Slechte verlichting | 2,1% | 2,3% | 1,9% |
| Gebrek aan toezicht | 12,5% | 13,1% | 17,2% |
| Vandalisme | 4,4% | 6,5% | 8,2% |
| Anders | 28,9% | 19,9% | 14,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,8 | 7,8 | 7,6 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | |
| Te druk | 8,9% | 9,2% | 12,7% |
| Te rustig | 14,7% | 17,3% | 14,1% |
| Agressie | 11,8% | 6,5% | 9,4% |
| Rondhangende personen | 37,3% | 31,2% | 31,3% |
| Slechte verlichting | 13,5% | 15,8% | 11,2% |
| Gebrek aan toezicht | 19,7% | 19,8% | 20,9% |
| Vandalisme | 4,2% | 6,7% | 8,7% |
| Anders | 7,5% | 13,0% | 10,0% |

In de onderstaande tabel staat het klantenoordeel op de aanvullende items weergegeven. Dit oordeel is gebaseerd op de aanvullende vragen die zijn gesteld aan de geënquêteerde reizigers.

tabel 5.4 Klantenoordeel aanvullende items

| Item | Rapportcijfer 2008 | Rapportcijfer 2009 | Rapportcijfer 2010 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Wat vindt u van de betrouwbaarheid van de bus in het algemeen? | 6,9 | 7,1 | 7,3 |
| Wat vindt u van het comfort in de bus? | 7,1 | 6,7 | 7,0 |

Achtergrondkenmerken

In tabel 5.5 is het algemene rapportcijfer weergegeven voor Gooi- en Vechtstreek waarin de groep respondenten is opgesplitst naar reismotief, leeftijdsklasse, geslacht, beschikbaarheid van vervoersalternatief, gebruikt vervoerbewijs en de reisfrequentie. In de tabel staat voor het jaar 2010 het gemiddeld rapportcijfer weergegeven en tussen haakjes de verdeling van het aantal respondenten binnen het achtergrondkenmerk.

tabel 5.5 Algemeen klantenoordeel onderverdeeld naar achtergrondkenmerken

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Reismotief</i> | | | | |
| Wonen | 7,2 | 7,3 | 7,3 (37%) | 7,3 (33%) |
| Werken | 7,0 | 7,2 | 7,1 (20%) | 7,2 (26%) |
| Onderwijs | 6,5 | 7,1 | 7,2 (16%) | 7,4 (16%) |
| Winkelen | 6,9 | 7,5 | 8,0 (5%) | 7,5 (5%) |
| Sporten | 7,1 | 7,1 | 7,5 (1%) | 7,3 (1%) |
| Bezoek | 7,7 | 7,6 | 7,3 (14%) | 7,8 (10%) |
| Anders | 6,6 | 7,5 | 7,7 (7%) | 7,8 (9%) |
| <i>Leeftijdsklasse</i> | | | | |
| Jonger dan 18 jaar | 6,9 | 7,5 | 7,2 (13%) | 7,5 (12%) |
| 18 tot 27 jaar | 6,9 | 7,1 | 7,2 (48%) | 7,2 (49%) |
| 28 tot 40 jaar | 7,0 | 7,1 | 7,4 (11%) | 7,3 (14%) |
| 41 tot 64 jaar | 6,8 | 7,8 | 7,3 (19%) | 7,7 (17%) |
| 65 jaar of ouder | 7,8 | 7,8 | 7,8 (9%) | 8,4 (7%) |
| <i>Geslacht</i> | | | | |
| Man | 6,9 | 7,4 | 7,2 (37%) | 7,3 (48%) |
| Vrouw | 7,0 | 7,2 | 7,4 (63%) | 7,5 (52%) |

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Beschikbaarheid vervoeralternatieven</i> | | | | |
| Ja | 7,0 | 7,2 | 7,2 (32%) | 7,5 (36%) |
| Nee | 7,1 | 7,3 | 7,4 (68%) | 7,4 (64%) |
| <i>Vervoerbewijs</i> | | | | |
| Strippenkaart | 7,4 | 7,4 | 7,4 (32%) | 7,6 (17%) |
| OV-studentenkaart | 7,1 | 7,3 | 7,2 (31%) | 7,2 (27%) |
| Sterabonement | 7,0 | 7,0 | 7,2 (8%) | 7,2 (10%) |
| Abonnement (overig) | 6,8 | 7,3 | 7,0 (11%) | 7,3 (5%) |
| OV-chipkaart | 6,9 | 6,8 | 7,3 (7%) | - |
| Op saldo met OV-chipkaart | - | - | - | 7,6 (21%) |
| Abonnementen op OV-chipkaart | - | - | - | 7,5 (6%) |
| Kaartje gekocht in voertuig | 6,6 | 6,9 | 7,6 (7%) | 7,6 (10%) |
| Anders | 6,2 | 7,2 | 7,9 (3%) | 8,2 (4%) |
| <i>Reisfrequentie</i> | | | | |
| 0 tot 1 keer per week | 7,4 | 7,6 | 7,2 (22%) | 7,6 (22%) |
| 2 keer per week | 7,2 | 7,2 | 7,7 (17%) | 7,4 (12%) |
| 3 keer per week | 7,1 | 7,2 | 7,5 (9%) | 7,6 (12%) |
| 4 keer per week | 7,2 | 7,2 | 7,3 (16%) | 7,3 (14%) |
| 5 keer per week | 6,9 | 7,1 | 7,2 (16%) | 7,3 (19%) |
| Meer dan 5 keer per week | 6,8 | 7,1 | 7,1 (20%) | 7,2 (21%) |

Gemiddeld rapportcijfer, standaarddeviatie en spreiding

In tabel 5.6 staat zowel het algemene rapportcijfer weergegeven voor Gooi- en Vechtstreek als de bijbehorende standaarddeviatie voor de jaren 2007 t/m 2010. De standaarddeviatie is een indicator voor de spreiding van de gegeven rapportcijfers rondom het gemiddelde rapportcijfer. Hoe groter de standaarddeviatie hoe groter deze spreiding.

tabel 5.6 Algemeen klantenuoordeel en standaarddeviatie

| Jaar | Algemeen klantenuoordeel | Standaarddeviatie |
|------|--------------------------|-------------------|
| 2007 | 6,9 | 1,59 |
| 2008 | 7,3 | 1,35 |
| 2009 | 7,3 | 1,41 |
| 2010 | 7,4 | 1,34 |

In tabel 5.7 is van het algemene rapportcijfer, het aandeel onvoldoendes (rapportcijfer 1 t/m 5), het aandeel topscores (rapportcijfer 9 en 10) de modus van de verdeling (het rapportcijfer dat door de respondenten het meest is gegeven) en aandeel respondenten dat als antwoord 'weet niet' of 'niet van toepassing' weergegeven voor de jaren 2007 t/m 2010.

tabel 5.7 Spreiding algemeen klantenoordeel

| Jaar | Aandeel onvoldoendes | Aandeel topscores | Modus | Aandeel 'weet niet' of 'geen mening' |
|------|----------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|
| 2007 | 15,3% | 13,5% | 7 | 0,8% |
| 2008 | 8,1% | 13,2% | 7 | 0,6% |
| 2009 | 7,6% | 13,6% | 7 | 0,9% |
| 2010 | 5,7% | 16,8% | 7 | 1,0% |

In 2010 geeft 81,8% van de respondenten een rapportcijfer van 7 of hoger voor het algemeen oordeel, landelijk is dit percentage 78,4%.

Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Het betrouwbaarheidsinterval geeft de marge weer waarin de werkelijke waarde zich met een bepaalde zekerheid bevindt. Bij de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening te worden gehouden met deze marge: wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen verschillende gebieden of verschillende jaren dient niet alleen op de cijfers zelf gelet te worden, maar ook op de betrouwbaarheidsintervallen. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval laat zich het gemakkelijkst uitleggen als zou men "95% zeker" zijn dat het onderzochte populatiegemiddelde zich tussen de grenzen van het interval bevindt.

tabel 5.8 Betrouwbaarheid van de uitkomsten

| Indicator betrouwbaarheid | Waarde | % |
|---|--------|------|
| Totaal aantal ritten onderzoeksgebied tijdens onderzoeksperiode | 6.979 | - |
| Aantal geënquêteerde ritten (steekproef) (%-van totaal) | 100 | 1,4% |
| Totaal aantal getelde reizigers in de geënquêteerde ritten | 1.290 | - |
| Totaal aantal afgenomen bruikbare enquêtes | 771 | 60% |
| Nauwkeurigheidsmarge rondom rapportcijfer algemeen klantenoordeel | 0,07 | - |

6. NOORD-HOLLAND NOORD

Algemeen rapportcijfer 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Noord-Holland Noord waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,4.

Vergelijking met landelijk cijfer van andere gebieden 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Nederland waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,2.

De klanten van het openbaar vervoer in vergelijkbare gebieden waarderen het openbaar vervoer in 2010 zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

tabel 6.1 Algemeen klantenoordeel van de vergelijkbare gebieden

| Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel | Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel |
|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| Groningen/Drenthe | 7,6 | IJsselmond, Overijssel | 7,1 |
| Waddeneilanden | 8,3 | Midden-Overijssel | 7,5 |
| HOV-lijnen Groningen/Drenthe | 7,7 | Streekvervoer Twente | 7,1 |
| Noord- en Zuidwest-Fryslân | 7,3 | Achterhoek | 7,0 |
| Zuidoost-Fryslân | 7,3 | Hoeksche Waard/Goeree-Overflakkee | 7,2 |
| Noord-Holland Noord | 7,4 | Rivierenland | 7,1 |
| Qliner 315 Groningen – Lelystad | 7,3 | Noord-Zeeland | 7,3 |
| IJsselmond, Flevoland | 6,9 | Midden-Zeeland | 7,4 |
| Streekvervoer provincie Utrecht | 7,4 | Zeeuws-Vlaanderen | 7,5 |
| Regiovervoer Utrecht | 7,4 | Oost-Brabant | 7,3 |
| Veluwe | 7,3 | Streekvervoer regio Eindhoven | 7,3 |
| Zutphen – Hengelo – Oldenzaal | 7,4 | Noord- en Midden Limburg | 7,2 |

Sterren

In het OV-Klantenbarometeronderzoek zijn sterren te verdienen. Het openbaar vervoer in een gebied komt daarvoor in aanmerking als een cluster van kwaliteitsaspecten hoger uitkomt dan het landelijk gemiddelde én een 7 of hoger scoort. Omdat er vijf clusters van kwaliteitsaspecten zijn (algemeen oordeel, informatie en veiligheid, rijcomfort, tijd en doorstroming en prijs), kan het openbaar vervoer in een gebied maximaal vijf sterren krijgen. In de onderstaande afbeelding staat het aantal sterren van Noord-Holland Noord weergegeven voor 2005 tot en met 2010.

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| algemeen oordeel | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| informatie en veiligheid | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| rijcomfort | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| tijd en doorstroming | - | - | - | - | - | - |
| prijs | - | ★ | ★ | ★ | - | - |

afbeelding 6.1 Sterrenscores Noord-Holland Noord

Klantenoordeel op items

In tabel 6.2 staat het oordeel van de openbaar vervoerreizigers in Noord-Holland Noord voor de verschillende items die betrekking hebben op de rit voor 2005 tot en met 2010. Ter referentie is voor dezelfde items het gemiddelde van de referentiegebieden en het landelijk gemiddelde per item voor het jaar 2010 weergegeven. In bijlage 3 is de indeling van de referentiegebieden en een toelichting hierop opgenomen. In tabel 6.3 is op vergelijkbare wijze het klantenoordeel met betrekking tot de sociale veiligheid weergegeven.

tabel 6.2 Klantenoordeel op de items met betrekking tot de rit

| Item | Gebied 2005 | Gebied 2006 | Gebied 2007 | Gebied 2008 |
|--|---|---|---|---|
| Zitplaats | 9,0 | 8,8 | 8,3 | 8,8 |
| Netheid | 7,1 | 7,1 | 6,6 | 6,9 |
| Vriendelijkheid | 7,7 | 7,7 | 7,3 | 7,7 |
| Rijstijl | 7,3 | 7,4 | 6,9 | 7,2 |
| Geluid | 6,2 | 6,1 | 6,1 | 6,1 |
| Gemak instappen | 8,3 | 8,2 | 7,7 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 7,5 | 7,4 | 7,1 | 7,1 |
| Informatie vertragingen | 4,3 | 4,3 | 4,7 | 4,3 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 8,2 | 8,5 | 7,9 | 8,3 |
| Tarief | 5,7 | 6,3 | 6,2 | 6,3 |
| Punctualiteit | 7,3 | 7,1 | 6,9 | 7,3 |
| Reissnelheid | 7,3 | 7,4 | 7,0 | 7,3 |
| Frequentie | 6,5 | 6,8 | 6,5 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | - | - | - |
| Totale rit | 7,4 | 7,4 | 7,2 | 7,6 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - frequentie - prijs | - informatie vertragingen - frequentie - prijs | - informatie vertragingen - niets - frequentie | - informatie vertragingen - frequentie - netheid voertuig |
| Item | Gebied 2009 | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Zitplaats | 9,2 | 8,7 | 8,6 | 8,3 |
| Netheid | 7,2 | 7,2 | 7,1 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 7,7 | 7,7 | 7,6 | 7,1 |
| Rijstijl | 7,2 | 7,4 | 7,2 | 7,0 |
| Geluid | 6,4 | 6,3 | 6,3 | 6,2 |
| Gemak instappen | 8,4 | 8,6 | 8,5 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 7,3 | 7,3 | 7,2 | 7,0 |
| Informatie vertragingen | 4,4 | 4,1 | 4,1 | 4,6 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 8,1 | 7,5 | 7,5 | 7,1 |
| Tarief | 5,7 | 5,6 | 5,3 | 4,9 |
| Punctualiteit | 7,1 | 6,9 | 6,9 | 6,8 |
| Reissnelheid | 7,2 | 7,5 | 7,3 | 7,3 |
| Frequentie | 6,6 | 6,6 | 6,6 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | 7,3 | 6,9 | 6,8 |
| Totale rit | 7,4 | 7,4 | 7,3 | 7,2 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - frequentie - niets | - informatie vertragingen - frequentie - niets | - informatie vertragingen - frequentie - kans op zitplaats | - informatie vertragingen - kans op zitplaats - netheid voertuig |

tabel 6.3

Klantenoordeel op de items met betrekking tot de sociale veiligheid

| Item | Gebied 2005 | Gebied 2006 | Gebied 2007 | Gebied 2008 |
|------------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Veiligheid algemeen | 7,9 | 7,9 | 7,8 | 8,0 |
| Veiligheid rit | 8,2 | 8,2 | 8,0 | 8,3 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 18,0% | 26,7% | 20,2% | 27,5% |
| Te rustig | 11,1% | 4,4% | 10,0% | 4,6% |
| Agressie | 8,4% | 7,5% | 6,7% | 11,9% |
| Rondhangende personen | 12,1% | 11,7% | 5,8% | 12,8% |
| Slechte verlichting | 0,9% | 0,0% | 1,3% | 0,0% |
| Gebrek aan toezicht | 14,9% | 7,6% | 13,4% | 4,8% |
| Vandalisme | 5,6% | 10,7% | 9,7% | 17,7% |
| Anders | 33,0% | 30,1% | 16,7% | 23,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,8 | 8,0 | 7,9 | 7,8 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 7,0% | 9,5% | 7,6% | 18,0% |
| Te rustig | 8,9% | 13,6% | 19,5% | 9,6% |
| Agressie | 6,3% | 7,8% | 6,1% | 11,8% |
| Rondhangende personen | 27,4% | 28,6% | 22,3% | 26,1% |
| Slechte verlichting | 8,8% | 13,6% | 8,9% | 9,7% |
| Gebrek aan toezicht | 13,7% | 16,1% | 9,5% | 17,8% |
| Vandalisme | 14,6% | 6,8% | 12,6% | 14,3% |
| Anders | 17,3% | 16,8% | 11,2% | 11,9% |
| Item | Gebied 2009 | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Veiligheid algemeen | 7,9 | 7,9 | 7,8 | 7,5 |
| Veiligheid rit | 8,3 | 8,2 | 8,2 | 7,9 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 17,4% | 15,5% | 33,9% | 29,8% |
| Te rustig | 6,7% | 2,3% | 4,1% | 4,6% |
| Agressie | 1,9% | 11,4% | 7,7% | 13,6% |
| Rondhangende personen | 6,3% | 14,5% | 11,1% | 18,0% |
| Slechte verlichting | 18,8% | 8,6% | 3,1% | 1,9% |
| Gebrek aan toezicht | 6,2% | 4,6% | 8,7% | 17,2% |
| Vandalisme | 4,7% | 11,8% | 4,8% | 8,2% |
| Anders | 4,7% | 22,1% | 24,4% | 14,5% |
| Veiligheid instaphalte | 8,0 | 7,9 | 7,9 | 7,6 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 12,3% | 5,1% | 12,6% | 12,7% |
| Te rustig | 15,7% | 26,7% | 18,1% | 14,1% |
| Agressie | 2,8% | 10,7% | 5,4% | 9,4% |
| Rondhangende personen | 28,2% | 27,0% | 30,5% | 31,3% |
| Slechte verlichting | 17,9% | 7,9% | 15,9% | 11,2% |
| Gebrek aan toezicht | 18,7% | 19,0% | 18,4% | 20,9% |
| Vandalisme | 5,9% | 7,8% | 6,7% | 8,7% |
| Anders | 13,6% | 15,2% | 12,7% | 10,0% |

In de onderstaande tabel staat het klantenoordeel op de aanvullende items weergegeven. Dit oordeel is gebaseerd op de aanvullende vragen die zijn gesteld aan de geënquêteerde reizigers.

tabel 6.4 Klantenoordeel aanvullende items

| Item | Rapportcijfer 2009 | Rapportcijfer 2010 |
|--|-----------------------|-----------------------|
| Wat vindt u van het comfort in de bus? | 7,0 | 6,9 |

Achtergrondkenmerken

In tabel 6.5 is het algemene rapportcijfer weergegeven voor Noord-Holland Noord waarin de groep respondenten is opgesplitst naar reismotief, leeftijdsklasse, geslacht, beschikbaarheid van vervoersalternatief, gebruikt vervoerbewijs en de reisfrequentie. In de tabel staat voor het jaar 2010 het gemiddeld rapportcijfer weergegeven en tussen haakjes de verdeling van het aantal respondenten binnen het achtergrondkenmerk.

tabel 6.5 Algemeen klantenoordeel onderverdeeld naar achtergrondkenmerken

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2005 | Klanten oordeel 2006 | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Reismotief</i> | | | | | | |
| Wonen | 7,3 | 7,4 | 7,2 | 7,6 | 7,3 (40%) | 7,0 (27%) |
| Werken | 7,5 | 7,3 | 7,4 | 7,7 | 6,8 (13%) | 7,0 (16%) |
| Onderwijs | 7,1 | 7,2 | 7,0 | 7,2 | 7,7 (14%) | 7,1 (23%) |
| Winkelen | 8,1 | 7,7 | 7,6 | 7,8 | 8,1 (10%) | 7,4 (7%) |
| Sporten | 8,4 | 7,3 | 7,4 | 5,5 | 6,3 (1%) | 7,7 (2%) |
| Bezoek | 7,9 | 7,9 | 7,1 | 7,7 | 7,4 (13%) | 7,6 (10%) |
| Anders | 7,4 | 7,8 | 7,1 | 7,7 | 7,2 (9%) | 8,0 (14%) |
| <i>Leeftijdsklasse</i> | | | | | | |
| Jonger dan 18 jaar | 7,3 | 7,3 | 7,2 | 7,2 | 7,1 (14%) | 6,9 (15%) |
| 18 tot 27 jaar | 7,3 | 7,3 | 7,2 | 7,5 | 7,4 (50%) | 7,2 (45%) |
| 28 tot 40 jaar | 7,3 | 7,5 | 7,1 | 7,7 | 7,0 (10%) | 7,2 (12%) |
| 41 tot 64 jaar | 8,2 | 7,7 | 7,5 | 7,9 | 7,3 (17%) | 7,9 (22%) |
| 65 jaar of ouder | 8,0 | 8,1 | 7,7 | 8,7 | 8,2 (9%) | 8,0 (6%) |
| <i>Geslacht</i> | | | | | | |
| Man | 7,3 | 7,3 | 7,1 | 7,5 | 7,5 (38%) | 7,3 (44%) |
| Vrouw | 7,6 | 7,6 | 7,4 | 7,6 | 7,5 (62%) | 7,4 (56%) |

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2005 | Klanten oordeel 2006 | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Beschikbaarheid vervoeralternatieven</i> | | | | | | |
| Ja | 7,3 | 7,5 | 7,2 | 7,6 | 7,4 (33%) | 7,4 (30%) |
| Nee | 7,5 | 7,4 | 7,2 | 7,6 | 7,4 (67%) | 7,3 (70%) |
| <i>Vervoerbewijs</i> | | | | | | |
| Strippenkaart | 7,6 | 7,6 | 7,3 | 7,7 | 7,6 (27%) | 7,6 (17%) |
| OV-studentenkaart | 7,1 | 7,4 | 7,1 | 7,4 | 7,5 (31%) | 7,2 (26%) |
| Sterabonnement | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,4 (6%) | 6,8 (7%) |
| Abonnement (overig) | 7,6 | 7,4 | 6,9 | 7,1 | 7,2 (8%) | 7,0 (4%) |
| OV-chipkaart | - | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 6,6 (9%) | - |
| Op saldo met OV-chipkaart | - | - | - | - | - | 7,6 (16%) |
| Abonnement op OV-chipkaart | - | - | - | - | - | 7,6 (6%) |
| Kaartje gekocht in voertuig | 7,9 | 7,6 | 7,4 | 7,9 | 7,3 (17%) | 7,4 (20%) |
| Anders | 7,4 | 7,5 | 6,7 | 7,6 | 8,0 (3%) | 7,7 (4%) |
| <i>Reisfrequentie</i> | | | | | | |
| 0 tot 1 keer per week | 7,7 | 7,7 | 7,3 | 7,8 | 7,7 (26%) | 7,9 (30%) |
| 2 keer per week | 7,4 | 7,6 | 7,3 | 7,7 | 7,4 (19%) | 7,9 (15%) |
| 3 keer per week | 7,6 | 7,4 | 6,9 | 7,6 | 7,6 (14%) | 7,3 (14%) |
| 4 keer per week | 7,5 | 7,4 | 7,2 | 7,7 | 7,2 (14%) | 6,9 (11%) |
| 5 keer per week | 7,1 | 7,3 | 7,1 | 7,2 | 7,0 (12%) | 6,7 (16%) |
| Meer dan 5 keer per week | 7,4 | 7,3 | 7,4 | 7,3 | 7,4 (16%) | 6,9 (14%) |

Gemiddeld rapportcijfer, standaarddeviatie en spreiding

In tabel 6.6 staat zowel het algemene rapportcijfer weergegeven voor Noord-Holland Noord als de bijbehorende standaarddeviatie voor de jaren 2005 t/m 2010. De standaarddeviatie is een indicator voor de spreiding van de gegeven rapportcijfers rondom het gemiddelde rapportcijfer. Hoe groter de standaarddeviatie hoe groter deze spreiding.

tabel 6.6 Algemeen klantenuoordeel en standaarddeviatie

| Jaar | Algemeen klantenuoordeel | Standaarddeviatie |
|------|--------------------------|-------------------|
| 2005 | 7,4 | 1,50 |
| 2006 | 7,4 | 1,38 |
| 2007 | 7,2 | 1,36 |
| 2008 | 7,6 | 1,34 |
| 2009 | 7,4 | 1,64 |
| 2010 | 7,4 | 1,51 |

In tabel 6.7 is van het algemene rapportcijfer, het aandeel onvoldoendes (rapportcijfer 1 t/m 5), het aandeel topscores (rapportcijfer 9 en 10) de modus van de verdeling (het rapportcijfer dat door de respondenten het meest is gegeven) en aandeel respondenten dat als antwoord 'weet niet' of 'niet van toepassing' weergegeven voor de jaren 2005 t/m 2010.

tabel 6.7 Spreiding algemeen klantenoordeel

| Jaar | Aandeel onvoldoendes | Aandeel topscores | Modus | Aandeel 'weet niet' of 'geen mening' |
|------|----------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|
| 2005 | 7,7% | 18,8% | 7 | 2,4% |
| 2006 | 6,5% | 16,2% | 8 | 3,3% |
| 2007 | 7,8% | 11,5% | 7 | 0,6% |
| 2008 | 5,2% | 20,0% | 8 | 1,6% |
| 2009 | 8,7% | 20,2% | 8 | 0,9% |
| 2010 | 8,0% | 17,4% | 8 | 0,6% |

In 2010 geeft 79,8% van de respondenten een rapportcijfer van 7 of hoger voor het algemeen oordeel, landelijk is dit percentage 78,4%.

Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Het betrouwbaarheidsinterval geeft de marge weer waarin de werkelijke waarde zich met een bepaalde zekerheid bevindt. Bij de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening te worden gehouden met deze marge: wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen verschillende gebieden of verschillende jaren dient niet alleen op de cijfers zelf gelet te worden, maar ook op de betrouwbaarheidsintervallen. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval laat zich het gemakkelijkst uitleggen als zou men "95% zeker" zijn dat het onderzochte populatiegemiddelde zich tussen de grenzen van het interval bevindt.

tabel 6.8 Betrouwbaarheid van de uitkomsten

| Indicator betrouwbaarheid | Waarde | % |
|---|--------|------|
| Totaal aantal ritten onderzoeksgebied tijdens onderzoeksperiode | 14.059 | - |
| Aantal geënquêteerde ritten (steekproef) (%-van totaal) | 100 | 0,7% |
| Totaal aantal getelde reizigers in de geënquêteerde ritten | 1.270 | - |
| Totaal aantal afgenomen bruikbare enquêtes | 606 | 48% |
| Nauwkeurigheidsmarge rondom rapportcijfer algemeen klantenoordeel | 0,10 | - |

7. HAARLEM / IJMOND

Algemeen rapportcijfer 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Haarlem / IJmond waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,7.

Vergelijking met landelijk cijfer van andere gebieden 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Nederland waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,2.

De klanten van het openbaar vervoer in vergelijkbare gebieden waarderen het openbaar vervoer in 2010 zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

tabel 7.1 Algemeen klantentoordeel van de vergelijkbare gebieden

| Onderzoeksgebied | Algemeen klantentoordeel | Onderzoeksgebied | Algemeen klantentoordeel |
|---------------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|
| Waterland | 7,4 | Streekvervoer regio Rotterdam | 7,6 |
| Zaanstreek | 7,2 | Voorne-Putten | 7,5 |
| Amstelland / Meerlanden | 7,3 | Drechtsteden/Alblasserwaard/Vijfheerenlanden | 7,3 |
| Sternet Schiphol | 7,5 | Arnhem en omgeving | 7,3 |
| Zuidtangent | 7,1 | Nijmegen en omgeving | 7,3 |
| Haarlem/IJmond | 7,7 | West-Brabant | 7,3 |
| Gooi en Vechtstreek | 7,4 | Breda/Oosterhout – Utrecht | 7,5 |
| Duin- en Bollenstreek/Leiden en | 7,4 | Midden-Brabant | 7,4 |
| Rijnstreek/Midden Holland | | | |
| Regiovervoer Haaglanden | 7,4 | Meerij | 7,3 |
| Spitsvervoer Utrecht | 7,4 | Zuid-Limburg, excl. trein | 7,5 |

Sterren

In het OV-Klantenbarometeronderzoek zijn sterren te verdienen. Het openbaar vervoer in een gebied komt daarvoor in aanmerking als een cluster van kwaliteitsaspecten hoger uitkomt dan het landelijk gemiddelde én een 7 of hoger scoort. Omdat er vijf clusters van kwaliteitsaspecten zijn (algemeen oordeel, informatie en veiligheid, rijcomfort, tijd en doorstroming en prijs), kan het openbaar vervoer in een gebied maximaal vijf sterren krijgen. In de onderstaande afbeelding staat het aantal sterren van Haarlem / IJmond weergegeven voor 2005 tot en met 2010.

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| algemeen oordeel | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| informatie en veiligheid | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| rijcomfort | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| tijd en doorstroming | - | - | - | - | - | - |
| prijs | - | - | - | - | - | - |

afbeelding 7.1 Sterrenscores Haarlem / IJmond

Klantenoordeel op items

In tabel 7.2 staat het oordeel van de openbaar vervoerreizigers in Haarlem / IJmond voor de verschillende items die betrekking hebben op de rit voor 2005 tot en met 2010. Ter referentie is voor dezelfde items het gemiddelde van de referentiegebieden en het landelijk gemiddelde per item voor het jaar 2010 weergegeven. In bijlage 3 is de indeling van de referentiegebieden en een toelichting hierop opgenomen. In tabel 7.3 is op vergelijkbare wijze het klantenoordeel met betrekking tot de sociale veiligheid weergegeven.

tabel 7.2 Klantenoordeel op de items met betrekking tot de rit

| Item | Gebied 2005 | Gebied 2006 | Gebied 2007 | Gebied 2008 |
|--|---|---|--|---|
| Zitplaats | 8,8 | 8,6 | 8,4 | 8,8 |
| Netheid | 6,7 | 7,5 | 7,1 | 7,3 |
| Vriendelijkheid | 7,3 | 7,5 | 7,3 | 7,4 |
| Rijstijl | 7,1 | 7,2 | 7,1 | 7,1 |
| Geluid | 5,9 | 6,8 | 6,8 | 6,6 |
| Gemak instappen | 8,1 | 8,5 | 8,0 | 8,4 |
| Informatie algemeen | 7,6 | 7,4 | 7,0 | 7,5 |
| Informatie vertragingen | 3,4 | 3,9 | 4,3 | 3,9 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 8,1 | 8,1 | 7,6 | 8,0 |
| Tarief | 4,5 | 5,2 | 5,7 | 5,5 |
| Punctualiteit | 6,7 | 6,5 | 6,5 | 6,6 |
| Reissnelheid | 7,1 | 7,1 | 7,0 | 7,4 |
| Frequentie | 6,3 | 6,7 | 6,7 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | - | - | - |
| Totale rit | 7,2 | 7,3 | 7,2 | 7,5 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - prijs - frequentie | - informatie vertragingen - prijs - frequentie | - informatie vertragingen - niets - stiptheid | - informatie vertragingen - stiptheid - frequentie |
| Item | Gebied 2009 | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Zitplaats | 8,8 | 8,9 | 8,6 | 8,3 |
| Netheid | 7,1 | 7,3 | 7,1 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 7,5 | 7,8 | 7,4 | 7,1 |
| Rijstijl | 7,1 | 7,6 | 7,1 | 7,0 |
| Geluid | 6,8 | 6,9 | 6,4 | 6,2 |
| Gemak instappen | 8,4 | 8,5 | 8,5 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 7,3 | 7,4 | 7,2 | 7,0 |
| Informatie vertragingen | 3,6 | 4,6 | 4,4 | 4,6 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,8 | 7,3 | 7,3 | 7,1 |
| Tarief | 5,4 | 5,9 | 5,3 | 4,9 |
| Punctualiteit | 6,6 | 7,1 | 6,9 | 6,8 |
| Reissnelheid | 7,3 | 7,5 | 7,3 | 7,3 |
| Frequentie | 6,8 | 7,1 | 6,9 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | 7,0 | 6,9 | 6,8 |
| Totale rit | 7,4 | 7,7 | 7,4 | 7,2 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - stiptheid - niets | - informatie vertragingen - niets - stiptheid | - informatie vertragingen - niets - kans op zitplaats | - informatie vertragingen - kans op zitplaats - netheid voertuig |

tabel 7.3

Klantenoordeel op de items met betrekking tot de sociale veiligheid

| Item | Gebied 2005 | Gebied 2006 | Gebied 2007 | Gebied 2008 |
|------------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Veiligheid algemeen | 7,8 | 7,9 | 8,0 | 7,8 |
| Veiligheid rit | 8,2 | 8,2 | 8,1 | 8,0 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 20,4% | 22,7% | 21,3% | 23,4% |
| Te rustig | 8,5% | 7,3% | 11,5% | 6,1% |
| Agressie | 5,4% | 3,3% | 9,1% | 8,0% |
| Rondhangende personen | 6,9% | 11,4% | 7,5% | 9,0% |
| Slechte verlichting | 0,0% | 2,1% | 0,0% | 0,9% |
| Gebrek aan toezicht | 8,0% | 14,6% | 11,3% | 10,2% |
| Vandalisme | 2,8% | 2,7% | 5,5% | 7,8% |
| Anders | 38,2% | 19,8% | 18,7% | 22,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,8 | 7,9 | 7,8 | 7,7 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 8,1% | 5,6% | 10,5% | 7,7% |
| Te rustig | 15,6% | 17,0% | 17,4% | 15,9% |
| Agressie | 4,3% | 7,9% | 8,2% | 7,4% |
| Rondhangende personen | 19,0% | 17,6% | 22,7% | 28,5% |
| Slechte verlichting | 9,5% | 15,1% | 14,2% | 15,5% |
| Gebrek aan toezicht | 24,3% | 18,8% | 17,9% | 15,8% |
| Vandalisme | 7,3% | 4,8% | 4,3% | 5,5% |
| Anders | 13,6% | 13,1% | 7,5% | 13,7% |
| Item | Gebied 2009 | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
| Veiligheid algemeen | 7,8 | 7,9 | 7,7 | 7,5 |
| Veiligheid rit | 8,2 | 8,3 | 8,1 | 7,9 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 26,8% | 13,6% | 27,7% | 29,8% |
| Te rustig | 7,5% | 1,6% | 5,2% | 4,6% |
| Agressie | 10,4% | 10,2% | 10,6% | 13,6% |
| Rondhangende personen | 12,9% | 18,0% | 12,5% | 18,0% |
| Slechte verlichting | 2,1% | 2,9% | 2,3% | 1,9% |
| Gebrek aan toezicht | 6,1% | 8,4% | 13,1% | 17,2% |
| Vandalisme | 2,4% | 5,5% | 6,5% | 8,2% |
| Anders | 2,4% | 26,1% | 19,9% | 14,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,9 | 7,8 | 7,8 | 7,6 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | |
| Te druk | 11,9% | 11,1% | 9,2% | 12,7% |
| Te rustig | 16,7% | 20,0% | 17,3% | 14,1% |
| Agressie | 1,9% | 7,6% | 6,5% | 9,4% |
| Rondhangende personen | 29,3% | 21,5% | 31,2% | 31,3% |
| Slechte verlichting | 19,8% | 20,5% | 15,8% | 11,2% |
| Gebrek aan toezicht | 10,1% | 17,5% | 19,8% | 20,9% |
| Vandalisme | 6,8% | 7,3% | 6,7% | 8,7% |
| Anders | 6,9% | 14,4% | 13,0% | 10,0% |

In de onderstaande tabel staat het klantenoordeel op de aanvullende items weergegeven. Dit oordeel is gebaseerd op de aanvullende vragen die zijn gesteld aan de geënquêteerde reizigers.

tabel 7.4 Klantenoordeel aanvullende items

| Item | Rapportcijfer 2008 | Rapportcijfer 2009 | Rapportcijfer 2010 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Wat vindt u van de betrouwbaarheid van de bus in het algemeen? | 7,2 | 7,1 | 7,3 |
| Wat vindt u van het comfort in de bus? | 7,3 | 7,0 | 7,3 |

Achtergrondkenmerken

In tabel 7.5 is het algemene rapportcijfer weergegeven voor Haarlem / IJmond waarin de groep respondenten is opgesplitst naar reismotief, leeftijdsklasse, geslacht, beschikbaarheid van vervoersalternatief, gebruikt vervoerbewijs en de reisfrequentie. In de tabel staat voor het jaar 2010 het gemiddeld rapportcijfer weergegeven en tussen haakjes de verdeling van het aantal respondenten binnen het achtergrondkenmerk.

tabel 7.5 Algemeen klantenoordeel onderverdeeld naar achtergrondkenmerken

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2005 | Klanten oordeel 2006 | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Reismotief</i> | | | | | | |
| Wonen | 7,1 | 7,2 | 7,3 | 7,4 | 7,5 (33%) | 7,6 (27%) |
| Werken | 7,4 | 7,2 | 7,2 | 7,3 | 7,2 (23%) | 7,4 (16%) |
| Onderwijs | 6,7 | 7,3 | 6,7 | 7,3 | 7,0 (15%) | 7,7 (18%) |
| Winkelen | 7,9 | 7,7 | 7,7 | 7,8 | 8,0 (6%) | 7,8 (10%) |
| Sporten | 7,6 | 7,5 | 7,5 | 7,7 | 7,3 (3%) | 7,2 (3%) |
| Bezoek | 7,6 | 7,6 | 7,2 | 7,8 | 7,6 (10%) | 7,8 (12%) |
| Anders | 7,4 | 7,3 | 7,2 | 7,6 | 7,6 (9%) | 7,9 (14%) |
| <i>Leeftijdsklasse</i> | | | | | | |
| Jonger dan 18 jaar | 6,8 | 7,3 | 6,8 | 7,2 | 7,5 (12%) | 7,6 (10%) |
| 18 tot 27 jaar | 7,2 | 7,3 | 7,0 | 7,3 | 7,1 (42%) | 7,5 (45%) |
| 28 tot 40 jaar | 6,9 | 7,0 | 7,2 | 7,3 | 7,1 (13%) | 7,8 (15%) |
| 41 tot 64 jaar | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 7,6 (25%) | 7,8 (22%) |
| 65 jaar of ouder | 8,0 | 7,9 | 8,0 | 8,4 | 8,0 (8%) | 8,2 (7%) |
| <i>Geslacht</i> | | | | | | |
| Man | 7,2 | 7,1 | 7,1 | 7,4 | 7,2 (41%) | 7,6 (43%) |
| Vrouw | 7,2 | 7,4 | 7,4 | 7,5 | 7,4 (59%) | 7,8 (57%) |

| Achtergrondkenmerk | Klanten oordeel 2005 | Klanten oordeel 2006 | Klanten oordeel 2007 | Klanten oordeel 2008 | Klanten oordeel 2009 | Klanten oordeel 2010 |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Beschikbaarheid vervoeralternatieven</i> | | | | | | |
| Ja | 7,2 | 7,2 | 7,1 | 7,4 | 7,3 (30%) | 7,7 (30%) |
| Nee | 7,2 | 7,4 | 7,3 | 7,5 | 7,4 (70%) | 7,7 (70%) |
| <i>Vervoerbewijs</i> | | | | | | |
| Strippenkaart | 7,3 | 7,3 | 7,4 | 7,7 | 7,8 (33%) | 7,9 (15%) |
| OV-studentenkaart | 7,1 | 7,2 | 7,1 | 7,3 | 7,0 (27%) | 7,6 (23%) |
| Sterabonnement | 6,8 | 7,2 | 7,0 | 7,1 | 7,3 (9%) | 7,4 (6%) |
| Abonnement (overig) | 7,1 | 7,2 | 7,1 | 7,0 | 7,0 (9%) | 7,3 (4%) |
| OV-chipkaart | - | 7,4 | 6,9 | 7,5 | 7,1 (9%) | - |
| Op saldo met OV-chipkaart | - | - | - | - | - | 7,8 (31%) |
| Abonnement op OV-chipkaart | - | - | - | - | - | 7,4 (6%) |
| Kaartje gekocht in voertuig | 8,0 | 7,2 | 7,0 | 7,4 | 7,6 (10%) | 7,8 (13%) |
| Anders | 7,3 | 7,5 | 7,2 | 7,5 | 6,9 (3%) | 8,3 (1%) |
| <i>Reisfrequentie</i> | | | | | | |
| 0 tot 1 keer per week | 7,5 | 7,1 | 7,4 | 7,6 | 7,8 (23%) | 7,7 (27%) |
| 2 keer per week | 7,0 | 7,5 | 7,5 | 7,6 | 7,1 (16%) | 7,9 (17%) |
| 3 keer per week | 7,4 | 7,5 | 7,3 | 7,7 | 7,4 (13%) | 7,8 (12%) |
| 4 keer per week | 6,8 | 7,3 | 7,0 | 7,4 | 7,1 (10%) | 7,6 (12%) |
| 5 keer per week | 6,9 | 7,4 | 7,1 | 7,0 | 7,1 (18%) | 7,5 (13%) |
| Meer dan 5 keer per week | 7,1 | 7,3 | 6,9 | 7,1 | 7,3 (20%) | 7,4 (19%) |

Gemiddeld rapportcijfer, standaarddeviatie en spreiding

In tabel 7.6 staat zowel het algemene rapportcijfer weergegeven voor Haarlem / IJmond als de bijbehorende standaarddeviatie voor de jaren 2005 t/m 2010. De standaarddeviatie is een indicator voor de spreiding van de gegeven rapportcijfers rondom het gemiddelde rapportcijfer. Hoe groter de standaarddeviatie hoe groter deze spreiding.

tabel 7.6 Algemeen klantenuoordeel en standaarddeviatie

| Jaar | Algemeen klantenuoordeel | Standaarddeviatie |
|------|--------------------------|-------------------|
| 2005 | 7,2 | 1,57 |
| 2006 | 7,3 | 1,47 |
| 2007 | 7,2 | 1,41 |
| 2008 | 7,5 | 1,49 |
| 2009 | 7,4 | 1,48 |
| 2010 | 7,7 | 1,29 |

In tabel 7.7 is van het algemene rapportcijfer, het aandeel onvoldoendes (rapportcijfer 1 t/m 5), het aandeel topscores (rapportcijfer 9 en 10) de modus van de verdeling (het rapportcijfer dat door de respondenten het meest is gegeven) en aandeel respondenten dat als antwoord 'weet niet' of 'niet van toepassing' weergegeven voor de jaren 2005 t/m 2010.

tabel 7.7 Spreiding algemeen klantenoordeel

| Jaar | Aandeel onvoldoendes | Aandeel topscores | Modus | Aandeel 'weet niet' of 'geen mening' |
|------|----------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|
| 2005 | 10,1% | 15,0% | 7 | 3,2% |
| 2006 | 8,8% | 13,9% | 7 | 2,8% |
| 2007 | 8,8% | 13,0% | 7 | 1,2% |
| 2008 | 7,6% | 17,8% | 8 | 1,9% |
| 2009 | 8,5% | 18,0% | 7 | 1,3% |
| 2010 | 5,1% | 22,3% | 8 | 1,6% |

In 2010 geeft 86,8% van de respondenten een rapportcijfer van 7 of hoger voor het algemeen oordeel, landelijk is dit percentage 78,4%.

Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Het betrouwbaarheidsinterval geeft de marge weer waarin de werkelijke waarde zich met een bepaalde zekerheid bevindt. Bij de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening te worden gehouden met deze marge: wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen verschillende gebieden of verschillende jaren dient niet alleen op de cijfers zelf gelet te worden, maar ook op de betrouwbaarheidsintervallen. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval laat zich het gemakkelijkst uitleggen als zou men "95% zeker" zijn dat het onderzochte populatiegemiddelde zich tussen de grenzen van het interval bevindt.

tabel 7.8 Betrouwbaarheid van de uitkomsten

| Indicator betrouwbaarheid | Waarde | % |
|---|--------|------|
| Totaal aantal ritten onderzoeksgebied tijdens onderzoeksperiode | 9.056 | - |
| Aantal geënquêteerde ritten (steekproef) (%-van totaal) | 100 | 1,1% |
| Totaal aantal getelde reizigers in de geënquêteerde ritten | 1.516 | - |
| Totaal aantal afgenomen bruikbare enquêtes | 831 | 55% |
| Nauwkeurigheidsmarge rondom rapportcijfer algemeen klantenoordeel | 0,09 | - |

8. ZUIDTANGENT

Algemeen rapportcijfer 2010

De klanten van het openbaar vervoer in de Zuidtangent waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,1.

Vergelijking met landelijk cijfer van andere gebieden 2010

De klanten van het openbaar vervoer in Nederland waarderen het openbaar vervoer in 2010 met een 7,2.

De klanten van het openbaar vervoer in vergelijkbare gebieden waarderen het openbaar vervoer in 2010 zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

tabel 8.1 Algemeen klantenoordeel van de vergelijkbare gebieden

| Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel | Onderzoeksgebied | Algemeen klantenoordeel |
|--|----------------------------|--|----------------------------|
| Waterland | 7,4 | Streekvervoer regio Rotterdam | 7,6 |
| Zaanstreek | 7,2 | Voorne-Putten | 7,5 |
| Amstelland / Meerlanden | 7,3 | Drechtsteden/Alblasserwaard/Vijfheerenlanden | 7,3 |
| Sternet Schiphol | 7,5 | Arnhem en omgeving | 7,3 |
| Zuidtangent | 7,1 | Nijmegen en omgeving | 7,3 |
| Haarlem/IJmond | 7,7 | West-Brabant | 7,3 |
| Gooi en Vechtstreek | 7,4 | Breda/Oosterhout - Utrecht | 7,5 |
| Duin- en Bollenstreek/Leiden en Rijnstreek/Midden Holland | 7,4 | Midden-Brabant | 7,4 |
| Regiovervoer Haaglanden | 7,4 | Meerij | 7,3 |
| Spitsvervoer Utrecht | 7,4 | Zuid-Limburg, excl. trein | 7,5 |

Sterren

In het OV-Klantenbarometeronderzoek zijn sterren te verdienen. Het openbaar vervoer in een gebied komt daarvoor in aanmerking als een cluster van kwaliteitsaspecten hoger uitkomt dan het landelijk gemiddelde én een 7 of hoger scoort. Omdat er vijf clusters van kwaliteitsaspecten zijn (algemeen oordeel, informatie en veiligheid, rijcomfort, tijd en doorstroming en prijs), kan het openbaar vervoer in een gebied maximaal vijf sterren krijgen. In de onderstaande afbeelding staat het aantal sterren van de Zuidtangent weergegeven voor 2007 tot en met 2010.

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|------|------|------|------|
| algemeen oordeel | ★ | ★ | ★ | - |
| informatie en veiligheid | ★ | ★ | ★ | - |
| rijcomfort | ★ | ★ | ★ | - |
| tijd en doorstroming | - | - | ★ | - |
| prijs | - | - | - | - |

afbeelding 8.1 Sterrenscores Zuidtangent

Klantenoordeel op items

In tabel 8.2 staat het oordeel van de openbaar vervoerreizigers in de Zuidtangent voor de verschillende items die betrekking hebben op de rit voor 2007 tot en met 2010. Ter referentie is voor dezelfde items het gemiddelde van de referentiegebieden en het landelijk gemiddelde per item voor het jaar 2010 weergegeven. In bijlage 3 is de indeling van de referentiegebieden en een toelichting hierop opgenomen. In tabel 8.3 is op vergelijkbare wijze het klantenoordeel met betrekking tot de sociale veiligheid weergegeven.

tabel 8.2 Klantenoordeel op de items met betrekking tot de rit

| Item | Gebied 2007 | Gebied 2008 | Gebied 2009 | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Zitplaats | 7,6 | 7,6 | 8,1 | 7,5 | 8,6 | 8,3 |
| Netheid | 7,1 | 7,0 | 6,7 | 6,3 | 7,1 | 6,7 |
| Vriendelijkheid | 6,9 | 7,1 | 6,8 | 6,8 | 7,4 | 7,1 |
| Rijstijl | 6,7 | 6,8 | 6,7 | 6,7 | 7,1 | 7,0 |
| Geluid | 6,6 | 6,7 | 6,4 | 6,5 | 6,4 | 6,2 |
| Gemak instappen | 7,7 | 8,2 | 8,5 | 7,8 | 8,5 | 8,3 |
| Informatie algemeen | 6,9 | 7,0 | 7,6 | 6,5 | 7,2 | 7,0 |
| Informatie vertragingen | 5,7 | 5,6 | 5,9 | 5,5 | 4,4 | 4,6 |
| Gemak kopen vervoerbewijs / laden reissaldo | 7,1 | 7,6 | 7,5 | 6,9 | 7,3 | 7,1 |
| Tarief | 5,4 | 5,7 | 5,4 | 5,6 | 5,3 | 4,9 |
| Punctualiteit | 7,0 | 7,0 | 7,4 | 6,9 | 6,9 | 6,8 |
| Reissnelheid | 7,3 | 7,6 | 8,0 | 7,4 | 7,3 | 7,3 |
| Frequentie | 7,4 | 7,8 | 7,8 | 7,1 | 6,9 | 6,9 |
| Gebruiksgemak OV-chipkaart | - | - | - | 6,9 | 6,9 | 6,8 |
| Totale rit | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,1 | 7,4 | 7,2 |
| Verbetering | - informatie vertragingen - niets - kans zitplaats | - informatie vertragingen - kans op zitplaats - info op halte | - informatie vertragingen - netheid voertuig - rijstijl bestuurder | - niets - informatie vertragingen - kans op zitplaats | - informatie vertragingen - niets - kans op zitplaats | - informatie vertragingen - kans op zitplaats - netheid voertuig |

tabel 8.3

Klantenoordeel op de items met betrekking tot de sociale veiligheid

| Item | Gebied 2007 | Gebied 2008 | Gebied 2009 | Gebied 2010 | Gem. ref. 2010 | Landelijk 2010 |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|
| Veiligheid algemeen | 7,6 | 7,9 | 7,7 | 7,4 | 7,7 | 7,5 |
| Veiligheid rit | 7,8 | 8,1 | 8,0 | 7,7 | 8,1 | 7,9 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | | | |
| Te druk | 23,2% | 22,1% | 23,7% | 15,7% | 27,7% | 29,8% |
| Te rustig | 6,6% | 6,9% | 6,1% | 9,7% | 5,2% | 4,6% |
| Agressie | 18,0% | 10,5% | 12,1% | 3,2% | 10,6% | 13,6% |
| Rondhangende personen | 21,2% | 25,0% | 10,1% | 11,6% | 12,5% | 18,0% |
| Slechte verlichting | 2,7% | 0,8% | 1,1% | 1,1% | 2,3% | 1,9% |
| Gebrek aan toezicht | 11,7% | 15,9% | 16,1% | 7,2% | 13,1% | 17,2% |
| Vandalisme | 16,7% | 7,5% | 10,5% | 5,2% | 6,5% | 8,2% |
| Anders | 11,2% | 14,2% | 10,5% | 26,3% | 19,9% | 14,5% |
| Veiligheid instaphalte | 7,6 | 7,8 | 7,7 | 7,5 | 7,8 | 7,6 |
| <i>Motivatie laag cijfer</i> | | | | | | |
| Te druk | 8,1% | 11,8% | 7,1% | 8,7% | 9,2% | 12,7% |
| Te rustig | 19,7% | 21,0% | 13,5% | 20,5% | 17,3% | 14,1% |
| Agressie | 14,2% | 7,4% | 11,0% | 8,4% | 6,5% | 9,4% |
| Rondhangende personen | 26,2% | 22,0% | 35,2% | 23,5% | 31,2% | 31,3% |
| Slechte verlichting | 10,2% | 3,9% | 11,3% | 12,8% | 15,8% | 11,2% |
| Gebrek aan toezicht | 14,3% | 23,5% | 22,4% | 19,0% | 19,8% | 20,9% |
| Vandalisme | 13,6% | 6,9% | 20,0% | 7,7% | 6,7% | 8,7% |
| Anders | 4,3% | 4,5% | 5,4% | 12,3% | 13,0% | 10,0% |

Achtergrondkenmerken

In tabel 8.4 is het algemene rapportcijfer weergegeven voor de Zuidtangent waarin de groep respondenten is opgesplitst naar reismotief, leeftijdsklasse, geslacht, beschikbaarheid van vervoersalternatief, gebruikt vervoerbewijs en de reisfrequentie. In de tabel staat voor het jaar 2010 het gemiddeld rapportcijfer weergegeven en tussen haakjes de verdeling van het aantal respondenten binnen het achtergrondkenmerk.

tabel 8.4 Algemeen klantenoordeel onderverdeeld naar achtergrondkenmerken

| Achtergrondkenmerk | Klantenoordeel 2007 | Klantenoordeel 2008 | Klantenoordeel 2009 | Klantenoordeel 2010 |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <i>Reismotief</i> | | | | |
| Wonen | 7,2 | 7,5 | 7,5 (35%) | 7,1 (26%) |
| Werken | 7,1 | 7,3 | 7,5 (32%) | 7,2 (28%) |
| Onderwijs | 7,3 | 7,6 | 7,4 (12%) | 7,1 (20%) |
| Winkelen | 7,0 | 7,6 | 7,8 (4%) | 7,1 (5%) |
| Sporten | 7,1 | 7,1 | 7,1 (2%) | 6,5 (3%) |
| Bezoek | 7,5 | 8,1 | 7,4 (8%) | 7,1 (9%) |
| Anders | 7,7 | 7,9 | 7,8 (7%) | 6,9 (11%) |
| <i>Leeftijdsklasse</i> | | | | |
| Jonger dan 18 jaar | 7,6 | 7,5 | 7,6 (9%) | 7,2 (5%) |
| 18 tot 27 jaar | 7,2 | 7,5 | 7,5 (44%) | 7,1 (45%) |
| 28 tot 40 jaar | 7,2 | 7,5 | 7,5 (21%) | 7,0 (28%) |
| 41 tot 64 jaar | 7,3 | 7,6 | 7,6 (24%) | 7,3 (20%) |
| 65 jaar of ouder | 7,9 | 8,5 | 8,0 (2%) | 7,5 (2%) |
| <i>Geslacht</i> | | | | |
| Man | 7,3 | 7,5 | 7,5 (46%) | 7,1 (46%) |
| Vrouw | 7,4 | 7,6 | 7,6 (54%) | 7,1 (54%) |
| <i>Beschikbaarheid vervoersalternatieven</i> | | | | |
| Ja | 7,2 | 7,5 | 7,5 (41%) | 7,1 (53%) |
| Nee | 7,3 | 7,6 | 7,5 (59%) | 7,2 (47%) |
| <i>Vervoerbewijs</i> | | | | |
| Strippenkaart | 7,3 | 7,7 | 7,6 (24%) | - |
| OV-studentenkaart | 7,3 | 7,5 | 7,4 (29%) | 7,3 (24%) |
| Sterabonnement | 7,2 | 7,4 | 7,6 (11%) | 7,1 (5%) |
| Abonnement (overig) | 7,5 | 7,5 | 7,7 (11%) | 7,2 (4%) |
| OV-chipkaart | 7,2 | 7,1 | 7,4 (19%) | - |
| Op saldo met OV-chipkaart | - | - | - | 7,0 (52%) |
| Abonnement op OV-chipkaart | - | - | - | 7,1 (10%) |
| Kaartje gekocht in voertuig | 6,9 | 7,7 | 8,0 (1%) | 7,1 (3%) |
| Anders | 6,9 | 7,5 | 7,6 (3%) | 7,4 (2%) |
| <i>Reisfrequentie</i> | | | | |
| 0 tot 1 keer per week | 7,6 | 8,0 | 7,7 (16%) | 7,2 (17%) |
| 2 keer per week | 7,4 | 7,5 | 7,5 (11%) | 7,0 (13%) |
| 3 keer per week | 7,0 | 7,5 | 7,6 (15%) | 7,0 (14%) |
| 4 keer per week | 7,1 | 7,7 | 7,4 (14%) | 7,3 (18%) |
| 5 keer per week | 7,2 | 7,2 | 7,5 (21%) | 7,2 (20%) |
| Meer dan 5 keer per week | 7,5 | 7,4 | 7,5 (22%) | 7,0 (18%) |

Gemiddeld rapportcijfer, standaarddeviatie en spreiding

In tabel 8.5 staat zowel het algemene rapportcijfer weergegeven voor de Zuidtangent als de bijbehorende standaarddeviatie voor de jaren 2007 t/m 2010. De standaarddeviatie is een indicator voor de spreiding van de gegeven rapportcijfers rondom het gemiddelde rapportcijfer. Hoe groter de standaarddeviatie hoe groter deze spreiding.

tabel 8.5 Algemeen klantenoordeel en standaarddeviatie

| Jaar | Algemeen klantenoordeel | Standaarddeviatie |
|------|-------------------------|-------------------|
| 2007 | 7,3 | 1,54 |
| 2008 | 7,5 | 1,37 |
| 2009 | 7,5 | 1,20 |
| 2010 | 7,1 | 1,25 |

In tabel 8.6 is van het algemene rapportcijfer, het aandeel onvoldoendes (rapportcijfer 1 t/m 5), het aandeel topscores (rapportcijfer 9 en 10) de modus van de verdeling (het rapportcijfer dat door de respondenten het meest is gegeven) en aandeel respondenten dat als antwoord 'weet niet' of 'niet van toepassing' weergegeven voor de jaren 2007 t/m 2010.

tabel 8.6 Spreiding algemeen klantenoordeel

| Jaar | Aandeel onvoldoendes | Aandeel topscores | Modus | Aandeel 'weet niet' of 'geen mening' |
|------|----------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|
| 2007 | 10,7% | 16,4% | 8 | 1,1% |
| 2008 | 5,6% | 18,9% | 8 | 0,4% |
| 2009 | 4,5% | 16,5% | 7 | 0,6% |
| 2010 | 7,0% | 9,2% | 7 | 0,2% |

In 2010 geeft 78,7% van de respondenten een rapportcijfer van 7 of hoger voor het algemeen oordeel, landelijk is dit percentage 78,4%.

Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Het betrouwbaarheidsinterval geeft de marge weer waarin de werkelijke waarde zich met een bepaalde zekerheid bevindt. Bij de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening te worden gehouden met deze marge: wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen verschillende gebieden of verschillende jaren dient niet alleen op de cijfers zelf gelet te worden, maar ook op de betrouwbaarheidsintervallen. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval laat zich het gemakkelijkst uitleggen als zou men "95% zeker" zijn dat het onderzochte populatiegemiddelde zich tussen de grenzen van het interval bevindt.

tabel 8.7 Betrouwbaarheid van de uitkomsten

| Indicator betrouwbaarheid | Waarde | % |
|---|---------------|----------|
| Totaal aantal ritten onderzoeksgebied tijdens onderzoeksperiode | 3.720 | - |
| Aantal geënquêteerde ritten (steekproef) (%-van totaal) | 100 | 2,7% |
| Totaal aantal getelde reizigers in de geënquêteerde ritten | 4.625 | - |
| Totaal aantal afgenomen bruikbare enquêtes | 1.220 | 26% |
| Nauwkeurigheidsmarge rondom rapportcijfer algemeen klantenoordeel | 0,08 | - |

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 DE ACHTERGRONDEN VAN HET ONDERZOEK

1. INLEIDING

Het OV-Klantenbarometeronderzoek 2010 is wederom uitgevoerd door middel van een grootschalig onderzoek onder openbaar-vervoerreizigers. De reiziger heeft de vragenlijst zelf ingevuld gedurende zijn rit. Het onderzoek is per onderzoeksgebied uitgevoerd, waarvan er in totaal 95 zijn. Per onderzoeksgebied is de enquête uitgevoerd op een aselechte steekproef van 100 ritten. Op de apart gemeten lijndiensten, zoals de regionale treindiensten, Qliner 315, de lijnen Breda / Oosterhout - Utrecht en de sneltram Utrecht – Nieuwegein / IJsselstein bestond de steekproef uit 50 ritten, de steekproef bij elk van de drie veerdiensten bedroeg 33 vaarten. Hierbij is rekening gehouden met verschillende soorten openbaar vervoer en de tijdsmomenten waarop de ritten zijn gereden. De enquête is uitgevoerd in de periode tussen 25 oktober en 18 december 2010. In alle onderzoeksgebieden hebben in totaal 86.316 reizigers van 7.299 ritten de enquête ingevuld.

Steekproeftrekking

Aselectheid is een voorwaarde voor de mogelijkheid voor het doen van zuivere schattingen over de populatie en voor het bepalen van de betrouwbaarheid van die schattingen. Voor een uitgebreide verantwoording van de steekproeftrekking wordt verwezen naar paragraaf 2.

Ophoging en weging

Bij het onderzoek is een deel van het totaal aantal reizigers gedurende de onderzoeksperiode geënquêteerd. Op basis van de ingevulde enquêtes worden uitspraken gedaan over alle reizigers. Om dit te kunnen doen is een weging en ophoging van de resultaten noodzakelijk, zowel voor het algemene klantenoordeel als de klantenoordelen per item. Hiertoe is per geënquêteerde rit het aantal instappers geteld. De methode van ophoging en weging bestaat uit een aantal stappen die zijn beschreven in paragraaf 3.

Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Omdat op basis van de ingevulde enquêtes uitspraken worden gedaan over alle reizigers³, bestaat er spreiding in de onderzoeksuitkomsten rondom de werkelijke, maar onbekende gemiddelden. Niet iedere reiziger is immers naar zijn of haar oordeel over het openbaar vervoer gevraagd. Bij de interpretatie dient hierdoor rekening gehouden te worden met een zekere onbetrouwbaarheid van de onderzoeksuitkomsten. Om deze reden is een berekening gemaakt van het 95%-betrouwbaarheidsinterval. Dit is een gebruikelijke maat voor de marge. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar paragraaf 4.

³ Strikt genomen zijn het niet alle reizigers maar alle reizen: een reiziger kan meerdere reizen maken en dus meerdere enquêtes invullen.

2. VERANTWOORDING STEEKPROEFTREKKING

Voor de steekproeftrekking van de OV-klientenbarometer is een aantal keuzes gemaakt. Deze zijn hieronder opgenomen.

Keuzes

- *Jaarlijkse steekproef.* Jaarlijks wordt een nieuwe steekproef getrokken uit een steeds opnieuw gemaakt rittenbestand voor geheel Nederland. Dit rittenbestand wordt opgebouwd uit gegevens die de vervoerbedrijven verstrekken. Het rittenbestand betreft de 'normale' dienstregeling welke tijdens de uitvoering van het veldwerk geldig is;
- *Steekproef per onderzoeksgebied.* Er is een methode gehanteerd die recht doet aan de uitgangspunten van het bestek en de uitvoering. Daarbij wordt ook zoveel mogelijk rekening gehouden met de benodigde variatie over dagtypen en tijdsperiodes en er wordt voor gezorgd dat de methodiek herhaalbaar is in nieuwe metingen waardoor er geen methode effecten optreden. Kern van de methode is dat de trekking van ritten random plaatsvindt en dat deze in ketens geroosterd worden;
- *Per rit worden alle reizigers ondervraagd.* Dit is een belangrijk gegeven voor het OV-Klantenbarometeronderzoek. Er is niet gekozen voor een aselechte trekking van een steekproef van reizigers maar voor een volledige enquêtering van alle reizigers per rit. Gemiddeld gaat het om circa 10 geslaagde enquêtes per rit, zodat de gemiddelde steekproefomvang per concessie circa 1.000 geslaagde enquêtes is;
- *Vervoerbedrijven.* Vervoerbedrijven zijn niet op de hoogte van de te onderzoeken ritten om te voorkomen dat men strategisch zou handelen.

Stappen

In onderstaande stappen wordt de steekproeftrekking omschreven en waar nodig met een voorbeeld verduidelijkt:

1. Door de vervoerders is een rittenbestand aangeleverd met daarin alle ritten (van een bepaalde modaliteit van begin naar eindpunt) per onderzoeksgebied.
2. Op basis van dit rittenbestand is per onderzoeksgebied bepaald wat de procentuele verdeling is over de dagsoort (als bijvoorbeeld 10% van de ritten zich in een bepaald dagdeel bevindt wordt ook 10% van de steekproefritten hieruit getrokken)
Werkdag: spits (7.00 – 10.00, 16.00 – 19.00); dalperiode (10.00-16.00); avonduren (na 19.00); zaterdag/zondag: voor 19.00 uur; na 19.00 uur.
3. De procentuele verdeling uit stap 2 is uitgangspunt voor de verdeling van de 100, 50 of 33 te enquêteren ritten (van begin naar eindpunt).
4. Het rittenbestand wordt gesorteerd op grond van de indeling in de dagsoort en binnen de dag (om te bepalen binnen welk tijdsblok een rit behoort wordt uitgegaan van het tijdstip halverwege de rit). Er ontstaat nu een excelbestand waarin het aantal rijen per tijdsblok duidelijk is aan te geven.
Bijvoorbeeld: tijdsblok 1 bevat de rijen 1 t/m 900 (weekdagen spits), tijdsblok 2 bevat de rijen 901 t/m 2000 (weekdagen dal),, tijdsblok n t/m m (zondag avonduren)
5. In stap 2 is bepaald hoeveel ritten per tijdsblok geënquêteerd dienen te worden. Met behulp van een excelfunctie zijn "random nummers" gegenereerd. Deze randomnummers corresponderen met ritten in het rittenbestand. Deze ritten maken deel uit van de steekproef.
Bijvoorbeeld: tijdsblok 1 bevat de rijen 1 t/m 900, er dienen 15 ritten in dit tijdsblok geënquêteerd te worden (zoals bepaald in stap 2). In totaal zal er dan 15 keer een randomnummer worden gegenereerd dat ligt tussen 1 en 900. De 15 nummers die worden gegenereerd staan voor 15 rijnummers in het rittenbestand en derhalve voor 15 te enquêteren ritten.
6. Na stap 5 is gecontroleerd of de ritten die deel uitmaken van de steekproef een redelijke afspiegeling zijn voor alle ritten binnen het onderzoeksgebied. Over het algemeen kan worden

aangenomen dat een aselechte steekproef uit het totale rittenbestand resulteert in een representatieve verdeling van het aantal te onderzoeken ritten binnen het onderzoeksgebied. Bij het roosteren is dit gecontroleerd. Wanneer bleek dat het toch voorkwam dat een bepaalde lijn sterk onder- of oververtegenwoordigd was, is voor het totale onderzoeksgebied een nieuwe aselechte steekproef getrokken.

7. Vervolgens zijn de aselechte getrokken ritten zoveel mogelijk geautomatiseerd geroosterd door ketens van getrokken ritten te maken. I.v.m. de uitvoering van het veldwerk zijn deze ritten eventueel aangevuld met "tussenritten". Op deze tussenritten is niet geënquêteerd.

De gehanteerde methode komt tegemoet aan de volgende wensen:

- *Goede vertegenwoordiging van dagtypen en periodes op de dag.* De gehanteerde methodiek garandeert dit geheel. De verdeling naar dagtypen (werkdag, zaterdag en zondag) wordt gegarandeerd doordat in de tien beginritten de juiste verdeling wordt aangehouden. De verdeling naar periodes volgt vanzelf omdat er negen vervolgritten daarna worden bevroegd zodat vanzelf een goede verdeling verkregen wordt;
- *Goede vertegenwoordiging van lijnen in een gebied.* Dit is van belang omdat lijngebruik vaak motiefafhankelijk is en daarmee invloed zou kunnen hebben op het eindresultaat. Er wordt op een goede spreiding van lijnen gelet en er wordt voorkomen dat dezelfde rit opnieuw getrokken wordt;
- *Recht doen aan a-selecte trekking.* De vormen van randomiseren komt tegemoet aan dit criterium;
- *Recht doen aan optimale inzetschema's.* Aan deze veldwerkvoorwaarde wordt aan tegemoetgekomen door vervolgritten optimaal te placeren;
- *Herhaalbaarheid.* De methode is perfect herhaalbaar in een gebied. Wellicht zou nog idealer zijn steeds van volledig dezelfde ritten uit te gaan. Alhoewel hier methodische voordelen aanzitten zijn er ook nadelen zodat we hier niet voor kiezen:
 - o *Dynamiek in het rittenbestand.* Vaak bij een concessiewijziging vindt een overgang plaats van een nieuwe dienstregeling zodat er nieuwe lijnen kunnen zijn. Ook bij bestaande lijnen kan de lijnvoering en dienstregeling wijzigen;
 - o *Dynamiek in het reizigersbestand.* Het kan voorkomen dat eenzelfde lijn gebruikt wordt door een ander publiek zodat wellicht wel de lijn hetzelfde blijft maar de gebruiker niet.

3. VERANTWOORDING OPHOGING EN WEGING

Bij de weging/ophoging worden de volgende stappen doorlopen:

- Van geënquêteerde reizigers per rit naar alle reizigers per rit. De kleinste meeteenheid is de reiziger van wie een ingevulde enquête is ontvangen. Het oordeel van alle reizigers per rit is verkregen door ophoging naar het aantal getelde reizigers per rit. Hierbij is verondersteld dat alle geënquêteerde reizigers per rit beschouwd mogen worden als een enkelvoudige aselechte steekproef uit alle reizigers van deze rit. Anders gezegd: er is verondersteld dat de non-respons niet selectief is;
- Van onderzochte ritten per tijdsblok naar alle ritten per tijdsblok. Het oordeel van alle reizigers van alle ritten per tijdsblok is verkregen door een ophoging naar het totaal aantal ritten per tijdsblok;
- Van alle ritten per tijdsblok naar alle ritten per onderzoeksgebied. Het oordeel van alle reizigers van alle tijdsblokken per onderzoeksgebied is verkregen door een weging van het totaal aantal op basis van de telling geschatte reizigers per tijdsblok. Het geschatte aantal reizigers per tijdsblok is verkregen door de getelde reizigers in de onderzochte ritten op te hogen naar het totaal aantal ritten in het tijdsblok;
- Van alle ritten per onderzoeksgebied naar alle ritten in Nederland. Het oordeel van alle reizigers over alle onderzoeksgebieden in Nederland is verkregen door een weging van het totaal aantal geschatte reizigers per onderzoeksgebied.

4. VERANTWOORDING BETROUWBAARHEID ONDERZOEKSUITKOMSTEN

Het betrouwbaarheidsinterval geeft de marge weer waarin de werkelijke waarde zich met een bepaalde zekerheid bevindt. Bij de interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening te worden gehouden met deze marge: wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen verschillende gebieden of verschillende jaren dient niet alleen op de cijfers zelf gelet te worden, maar ook op de betrouwbaarheidsintervallen. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval laat zich het gemakkelijkst uitleggen als zou men "95% zeker" zijn dat het onderzochte populatiegemiddelde zich tussen de grenzen van het interval bevindt.

Berekeningswijze betrouwbaarheidsinterval

Variantie per tijdsblok

Bij deze schatters bestaat de mogelijkheid om de steekproefvarianties en daarmee de betrouwbaarheidsmarges te bepalen. Uitgegaan wordt van de formule voor de variantie van het populatietotaal zoals gegeven in het boek van Cochran⁴. Deze wordt omgewerkt volgens bovenstaande notatie en voor de schatting van het populatiegemiddelde.

$$V(\bar{y}_b) = \frac{n(1-\frac{n}{N})}{(\sum_{k=1}^n M_k)^2} \frac{\sum_{k=1}^n M_k^2 (\bar{y}_k - \bar{y}_b)^2}{n-1} + \frac{n}{N(\sum_{k=1}^n M_k)^2} \sum_{k=1}^n \frac{M_k^2 (1-\frac{m_k}{M_k}) s_k^2}{m_k}$$

waarbij

$$s_k^2 = \frac{1}{m_k - 1} \sum_{j=1}^{m_k} (y_{kj} - \bar{y}_k)^2$$

Deze formules lijken wat ingewikkeld, maar zijn rechtstreeks toe te passen op de gegevens van de steekproef. Te zien is dat de formule uit twee termen bestaat, de eerste staat voor de bijdrage aan de variantie door de spreiding in de gemiddelden over de ritten en de tweede term voor de spreiding van de waarden binnen de ritten.

⁴Cochran, *Sampling Techniques*, John Wiley & Sons, New York, 1977, p. 305. Zie ook: J. Muilwijk, T.A.B. Snijders, J.J.A. Moors, *Kanssteekproeven*, Stenfert Kroese, Leiden/Antwerpen, 1992, p.129/130

Variatie over meerdere tijdsblokken

Omdat de primaire eenheden gestratificeerd getrokken zijn dienen de stratumvarianties gewogen opgeteld te worden, evenals bij de schatters voor de populatiegemiddelden. Hiervoor geldt⁵:

$$V(\bar{y}_T) = \sum_{b=1}^T \frac{R_b^2}{R^2} V(\bar{y}_b)$$

De betrouwbaarheidsmarge is dan:

$$m a r g e = z \sqrt{V(\bar{y}_T)}$$

Bij een 95%-marge wordt voor z de waarde 1,96 genomen.

De variantie wordt dus bepaald door de variatie in de doelvariabele binnen een rit en de variatie in de gemiddelden tussen de ritten.

⁵ Cochran, o.c. p.92

BIJLAGE 2 DE VRAGENLIJST EN CLUSTERING VAN VRAGEN

Vandaag uw mening voor het openbaar vervoer van morgen

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, de OV-autoriteit en het vervoerbedrijf willen weten wat u als gebruiker vindt van deze rit. Geef door het invullen van deze enquête aan wat u als gebruiker vindt van deze rit. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Het is belangrijk dat u:
 - de vragenlijst niet kreukt;
 - een **duidelijk kruisje** zet in het vakje van uw keuze (het vakje niet helemaal inkleuren!)



1. Kon u moeilijk of makkelijk een zitplaats vinden toen u instapte? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
2. Wat vindt u van de **netheid** van het vaartuig? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
3. Wat vindt u van de **klantvriendelijkheid** van het personeel? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
4. Wat vindt u van de **vaarstijl** van de kapitein? (optrekken, remmen, etc.) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
5. Wat vindt u van het **geluid in het vaartuig**? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
6. Kon u moeilijk of makkelijk **instappen**? (instaphoogte, afstand tot perron) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
7. Hoe vond u de **informatie** op uw instaphalte? (o.a. vertrektijden, prijs, route) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
8. Hoe wordt u **geinformeerd** bij **vertragingen** of **andere problemen**? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
9. Vond u het moeilijk of makkelijk om uw **vervoerbewijs** te **kopen / uw reissaldo te laden**? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
10. Wat vindt u van de **prijs** van deze vaart? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
11. Wat vond u van de **stiptheid** (op tijd varen) van het vaartuig bij uw vertrekhalte? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
12. Wat vindt u van de **reissnelheid** van deze vaart? (omvaren, directheid) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
13. Wat vindt u van het **aantal vertrekmogelijkheden** vanaf uw instaphalte? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.
14. Wat is uw oordeel over de **totale vaart** in het algemeen? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 weet niet n.v.t.

15. Welk aspect van deze vaart dient volgens u als **eerste verbeterd** te worden? (slechts één antwoord mogelijk)

| | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> kans op een zitplaats | <input type="checkbox"/> informatie op de instaphalte | <input type="checkbox"/> stiptheid van deze vaart |
| <input type="checkbox"/> netheid van het vaartuig | <input type="checkbox"/> informatie bij vertragingen | <input type="checkbox"/> reissnelheid van deze vaart |
| <input type="checkbox"/> klantvriendelijkheid personeel | <input type="checkbox"/> gemak kopen vervoerbewijs | <input type="checkbox"/> aantal vertrekmogelijkheden |
| <input type="checkbox"/> anders, namelijk | <input type="checkbox"/> niets | |

16. Hoe vaak heeft u de **afgelopen 7 dagen** deze vaart gemaakt? 0 of 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer meer dan 5 keer
17. Had u vandaag deze **hele reis met de auto** kunnen maken? ja, eigen auto ja, meerijden ja, anders nee, geen auto nee, geen rijbewijs nee, anders
18. U rest nu ergens naartoe, wat gaat u daar doen? (slechts één antwoord mogelijk)

| | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> wonen | <input type="checkbox"/> werken | <input type="checkbox"/> onderwijs | <input type="checkbox"/> winkelen | <input type="checkbox"/> sporten | <input type="checkbox"/> bezoek | <input type="checkbox"/> anders |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|

ga verder op de andere zijde

19. Met welk vervoerbewijs reist u?
 enkele reis 5 retourkaart jaarkaart
 retour maandkaart anders
 zeer moeilijk 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer makkelijk weet niet n.v.t.
20. Als u met een OV-chipkaart reist, hoe beoordeelt u het gebruiksmak van de OV-chipkaart?
 zeer onveilig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer veilig weet niet n.v.t.
 zeer onveilig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer veilig weet niet n.v.t.
 te druk te rustig rondhangende personen slechte verlichting gebrek aan toezicht
 vandalisme anders agressie zeer veilig n.v.t.
 zeer onveilig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer veilig weet niet n.v.t.
21. Hoe veilig voelt u zich in het openbaar vervoer?
 te druk te rustig agressie rondhangende personen slechte verlichting gebrek aan toezicht
 vandalisme anders agressie rondhangende personen slechte verlichting gebrek aan toezicht
22. Hoe veilig voelt u zich (meestal) tijdens deze vaart?
 ja, ga door met vraag 27 nee, ga door met vraag 32
23. Als u bij de vorige vraag (22) een cijfer van 6 of lager heeft gegeven, kunt u dan aangeven waarom?
 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer meer dan 5 keer
 diefstal mishandeling bedreiging lastig vallen anders
 diefstal mishandeling bedreiging lastig vallen anders
 bus tram metro train
24. Met welk type openbaar vervoer reisde u toen het laatste incident plaatsvond?
 deze route anders namelijk (plaatsnaam hieronder in blokletters invullen)
25. Kunt u aangeven waar het laatste incident plaatsvond?
 ja nee
26. Bent u het afgelopen jaar ooggetuige geweest van één of meerdere incidenten? (in het vaartuig, bij de halte)
 ja, door onveilig gevoel ja, door incident ja, door onveilig gevoel en incident nee, geen minder gebruik
 zeer slecht 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer goed weet niet n.v.t.
27. Wat vindt u van het comfort in het vaartuig?
 ja nee
28. Bent u in het afgelopen jaar ooggetuige geweest van één of meerdere incidenten? (in het vaartuig, bij de halte)
 ja, door onveilig gevoel ja, door incident ja, door onveilig gevoel en incident nee, geen minder gebruik
 zeer slecht 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer goed weet niet n.v.t.

| | |
|---|---|
| 1 | 9 |
|---|---|

man vrouw

35. Wat is uw geboortjaar?
 man vrouw
36. Wat is uw geslacht?

Hier niets invullen!

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|

ritcode (uniëk)



Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Kennisplatform
Verkeer en Vervoer

Vandaag uw mening voor het openbaar vervoer van morgen

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, de OV-autoriteit en het vervoerbedrijf willen weten wat u als gebruiker vindt van deze rit. Geef door het invullen van deze enquête aan wat u als gebruiker vindt van deze rit. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Het is belangrijk dat u:

- de vragenlijst niet kreukt;
- een **duidelijk kruisje** zet in het vakje van uw keuze (het vakje niet helemaal inkleuren!)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|--------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|--------------------------|--------|--------------------------|
| 1. Kon u makkelijk of makkelijk een zitplaats vinden toen u instapte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer moeilijk / niet | | | | | | | | | | | zeer makkelijk | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Wat vindt u van de netheid van het voertuig? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer vies | | | | | | | | | | | zeer schoon | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Wat vindt u van de klantvriendelijkheid van het personeel? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer klantvriendelijk | | | | | | | | | | | zeer klantvriendelijk | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Wat vindt u van de rijstijl van de bestuurder? (optrekken, remmen, etc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer vervelend | | | | | | | | | | | zeer prettig | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Wat vindt u van het geluid in het voertuig? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer luid | | | | | | | | | | | zeer stil | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 6. Kon u makkelijk of makkelijk instappen? (instaphoogte, afstand tot perron) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer moeilijk | | | | | | | | | | | zeer makkelijk | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 7. Hoe vond u de informatie op uw instaphalte? (o.a. vertrektijden, prijs, route) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | | | | | | | | | | | zeer goed | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 8. Hoe wordt u geïnformeerd bij vertragingen of andere problemen? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | | | | | | | | | | | zeer goed | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 9. Vond u het moeilijk of makkelijk om uw vervoerbewijs te kopen / uw reissaldo te laden? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer moeilijk | | | | | | | | | | | zeer makkelijk | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 10. Wat vindt u van de prijs van deze rit? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer duur | | | | | | | | | | | zeer goedkoop | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 11. Wat vond u van de stiptheid (op tijd rijden) van het voertuig bij de vertrekhalte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | | | | | | | | | | | zeer goed | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 12. Wat vindt u van de reissnelheid van deze rit? (omrijden, directheid) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | | | | | | | | | | | zeer goed | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 13. Wat vindt u van het aantal vertrekgelegenheden vanaf uw instaphalte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | | | | | | | | | | | zeer goed | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 14. Wat is uw oordeel over de totale rit in het algemeen? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | | | | | | | | | | | zeer goed | | | | | | | | | | | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. | <input type="checkbox"/> |
| 15. Welk aspect van deze rit dient volgens u als eerste verbeterd te worden? (slechts één antwoord mogelijk) | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | kans op een zitplaats | <input type="checkbox"/> | informatie op de instaphalte | <input type="checkbox"/> | stiptheid van deze rit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | netheid van het voertuig | <input type="checkbox"/> | informatie bij vertragingen | <input type="checkbox"/> | reissnelheid van deze rit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | klantvriendelijkheid personeel | <input type="checkbox"/> | gemak van in- en uitstappen | <input type="checkbox"/> | aantal vertrekgelegenheden | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | anders, namelijk | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | niets | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | (aspect hiermaat in blokletters invullen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16. Hoe vaak heeft u de afgelopen 7 dagen deze rit gemaakt? | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | 0 of 1 keer | <input type="checkbox"/> | 2 keer | <input type="checkbox"/> | 3 keer | <input type="checkbox"/> | 4 keer | <input type="checkbox"/> | 5 keer | <input type="checkbox"/> | meer dan 5 keer | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. Had u vandaag deze hele reis met de auto kunnen maken? | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | ja, eigen auto | <input type="checkbox"/> | ja, meerijden | <input type="checkbox"/> | ja, anders | <input type="checkbox"/> | nee, geen auto | <input type="checkbox"/> | nee, geen rijbewijs | <input type="checkbox"/> | nee, anders | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. U rest nu ergens naartoe, wat gaat u daar doen? (slechts één antwoord mogelijk) | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | wonen | <input type="checkbox"/> | werken | <input type="checkbox"/> | onderwijs | <input type="checkbox"/> | winkelen | <input type="checkbox"/> | sporten | <input type="checkbox"/> | bezoek | <input type="checkbox"/> | anders | | | | | | | | | | | | |

ga verder op de andere zijde

19. Met welk vervoerbewijs reist u?
 kaartje gekocht in voertuig op saldo met OV-chipkaart abonnement (week/maand/jaar) abonnement (overig)
 strippenkaart abonnement op OV-chipkaart studenten OV-kaart anders
20. Als u met een **OV-chipkaart** reist, hoe beoordeelt u het **gebruiksgemak** van de OV-chipkaart?
 zeer moeilijk 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer makkelijk
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21. Hoe veilig voelt u zich in het openbaar vervoer?
 zeer onveilig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer veilig
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22. Hoe veilig voelt u zich (meestal) tijdens **deze rit**?
 te druk 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 te rustig
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23. Als u bij de vorige vraag (22) een **cijfer van 6 of lager** heeft gegeven, kunt u dan aangeven waarom?
 vandalisme 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 agressie
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24. Hoe veilig voelt u zich (meestal) op de **halte** waar u bent ingestapt?
 zeer onveilig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer veilig
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25. Als u bij de vorige vraag (24) een **cijfer van 6 of lager** heeft gegeven, kunt u dan aangeven waarom?
 te druk 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 te rustig
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26. Bent u het afgelopen jaar **zelf slachtoffer** geweest van één of meerdere incidenten in het openbaar vervoer of op de halte?
 ja, ga door met vraag 27 nee, ga door met vraag 32
27. **Hoe vaak** in de afgelopen 12 maanden bent u zelf slachtoffer geweest van een incident?
 1 keer 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28. Om wat voor **soort incident(en)** ging het? (meerdere antwoorden mogelijk)
 diefstal mishandeling bedreiging 4 keer 5 keer meer dan 5 keer
 diefstal mishandeling bedreiging lastig vallen anders anders anders anders
29. Kunt u aangeven wat het **laatste incident** was?
 bus tram metro train
30. Met welk **type openbaar vervoer** reisde u toen het **laatste incident plaatsvond**?
 deze route anders namelijk (plaatsnaam hieronder in blokletters invullen)
31. Kunt u aangeven **waar het laatste incident plaatsvond**?
 ja nee
32. Bent u het afgelopen jaar **oggetuige** geweest van één of meerdere incidenten? (in het voertuig, bij de halte)
 ja, door onveilig gevoel ja, door incident ja, door andere reden nee, geen minder gebruik
33. Bent u **minder gebruik** gaan maken van het openbaar vervoer omdat u zich **onveilig** voelde of omdat u een **incident** heeft meegemaakt?
 zeer slecht 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer goed
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34. Wat vindt u van de **betrouwbaarheid** van de bus in het algemeen?
 zeer slecht 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer goed
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35. Wat vindt u van het **comfort** in de bus?
 zeer slecht 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer goed
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

36. Wat is uw **geboortejaar**?

| | | | |
|---|---|--|--|
| 1 | 9 | | |
|---|---|--|--|

 man vrouw

37. Wat is uw **geslacht**?

Hier niets invullen!

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

 ritcode (uniëk)

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|



Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Kennisplatform
Verkeer en Vervoer

Vandaag uw mening voor het openbaar vervoer van morgen

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, de OV-autoriteit en het vervoerbedrijf willen weten wat u als gebruiker vindt van deze rit. Geef door het invullen van deze enquête aan wat u als gebruiker vindt van deze rit. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Het is belangrijk dat u:

- de vragenlijst niet kreukt;
- een **duidelijk kruisje** zet in het vakje van uw keuze (het vakje niet helemaal inkleuren!)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|--|--------------------------|-----------|--------------------------|--------|
| 1. Kon u makkelijk of makkelijk een zitplaats vinden toen u instapte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer moeilijk / niet | zeer makkelijk | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 2. Wat vindt u van de netheid van het voertuig? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer vies | zeer schoon | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 3. Wat vindt u van de klantvriendelijkheid van het personeel? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer klantvriendelijk | zeer klantvriendelijk | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 4. Wat vindt u van de rijstijl van de bestuurder? (optrekken, remmen, etc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer vervelend | zeer prettig | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 5. Wat vindt u van het geluid in het voertuig? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer luid | zeer stil | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 6. Kon u makkelijk of makkelijk instappen? (instaphoogte, afstand tot perron) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer moeilijk | zeer makkelijk | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 7. Hoe vond u de informatie op uw instaphalte? (o.a. vertrektijden, prijs, route) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | zeer goed | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 8. Hoe wordt u geïnformeerd bij vertragingen of andere problemen? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | zeer goed | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 9. Vond u het moeilijk of makkelijk om uw vervoerbewijs te kopen / uw reissaldo te laden? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer moeilijk | zeer makkelijk | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 10. Wat vindt u van de prijs van deze rit? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer duur | zeer goedkoop | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 11. Wat vond u van de stiptheid (op tijd rijden) van het voertuig bij de vertrekhalte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | zeer goed | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 12. Wat vindt u van de reissnelheid van deze rit? (omrijden, directheid) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | zeer goed | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 13. Wat vindt u van het aantal vertrekgelegenheden vanaf uw instaphalte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | zeer goed | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 14. Wat is uw oordeel over de totale rit in het algemeen? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | zeer slecht | zeer goed | <input type="checkbox"/> | weet niet | <input type="checkbox"/> | n.v.t. |
| 15. Welk aspect van deze rit dient volgens u als eerste verbeterd te worden? (slechts één antwoord mogelijk) | <input type="checkbox"/> kans op een zitplaats <input type="checkbox"/> netheid van het voertuig <input type="checkbox"/> klantvriendelijkheid personeel <input type="checkbox"/> anders, namelijk (aspect hiermaat in blokletters invullen) | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> informatie op de instaphalte <input type="checkbox"/> informatie bij vertragingen <input type="checkbox"/> gemak kopen vervoerbewijs | <input type="checkbox"/> stiptheid van deze rit <input type="checkbox"/> reissnelheid van deze rit <input type="checkbox"/> aantal vertrekgelegenheden <input type="checkbox"/> niets | | | | |
| 16. Hoe vaak heeft u de afgelopen 7 dagen deze rit gemaakt? | <input type="checkbox"/> 0 of 1 keer <input type="checkbox"/> 2 keer <input type="checkbox"/> 3 keer <input type="checkbox"/> 4 keer <input type="checkbox"/> 5 keer | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> meer dan 5 keer | | | | | |
| 17. Had u vandaag deze hele reis met de auto kunnen maken? | <input type="checkbox"/> ja, eigen auto <input type="checkbox"/> ja, meerijden <input type="checkbox"/> ja, anders | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> nee, geen auto <input type="checkbox"/> nee, geen rijbewijs <input type="checkbox"/> nee, anders | | | | | |
| 18. U rest nu ergens naartoe, wat gaat u daar doen? (slechts één antwoord mogelijk) | <input type="checkbox"/> wonen <input type="checkbox"/> werken <input type="checkbox"/> onderwijs <input type="checkbox"/> winkelen <input type="checkbox"/> sporten | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> bezoek <input type="checkbox"/> anders | | | | | |

ga verder op de andere zijde

11

Onderstaande tabel laat zien hoe de verschillende vragen geclusterd zijn

| cluster | 2005 - 2010 |
|--------------------------|---|
| informatie en veiligheid | informatie op de instaphalte veiligheid op de instaphalte veiligheid in de bus |
| rijcomfort | geluid in het voertuig gemak van instappen kans op een zitplaats netheid van het voertuig rijstijl van de bestuurder klantvriendelijkheid van de chauffeur |
| tijd en doorstroming | aantal keer dat de lijn rijdt vanaf instaphalte informatie bij vertraging en andere problemen stiptheid bij vertrekhalte reissnelheid van de rit |
| prijs | prijs van de rit gemak om een vervoerbewijs te kopen of reissaldo te laden |

BIJLAGE 3 VERGELIJKBAARHEID ONDERZOEKSGBIEDEN

Onderzoeksgebieden zijn op verschillende manieren met elkaar te vergelijken. In onderstaand overzicht zijn vergelijkbare onderzoeksgebieden gebundeld op basis van stadsdienst, verstedelijking, overige, tram, metro en trein. Elke toebedeling is voor discussie vatbaar. Daarom dient de onderstaande indeling te worden beschouwd als één van de mogelijke gebiedsindelingen.

Stadsdienst bus

- Stadsvervoer Amsterdam, bus
- Stadsvervoer Rotterdam, bus
- Stadsvervoer Den Haag, bus
- Stadsvervoer Utrecht
- Stadsvervoer Eindhoven
- Stads- en streekvervoer Almere
- Stadsvervoer Leeuwarden
- Stadsvervoer Groningen
- Stadsvervoer Almelo, Hengelo en Enschede
- Stadsvervoer Apeldoorn
- Stadsvervoer Amersfoort
- Stadsvervoer Lelystad

Tram:

- Sneltram Utrecht – Nieuwegein / IJsselstein
- Stadsvervoer Amsterdam, tram
- Stadsvervoer Den Haag, tram
- Stadsvervoer Rotterdam, tram

Metro:

- Stadsvervoer Amsterdam, metro
- Stadsvervoer Rotterdam, metro
- Randstadrail, SRR
- Randstadrail, Haaglanden

Trein:

- Trein Groningen – Roodeschool
- Trein Groningen – Delfzijl
- Trein Groningen – Nieuweschans
- Trein Groningen – Leeuwarden
- Trein Leeuwarden – Harlingen
- Trein Leeuwarden – Stavoren
- Trein Zwolle – Kampen
- Trein Zwolle – Emmen
- Trein Almelo – Mariënberg
- Trein Zutphen – Hengelo – Oldenzaal
- Trein Zutphen – Apeldoorn
- Trein Winterswijk – Zutphen
- Trein Arnhem – Winterswijk
- Trein Arnhem – Tiel
- Trein Ede – Amersfoort (Valleilijn)
- Trein Gouda – Alphen a/d Rijn
- Trein Rotterdam – Hoek van Holland
- Trein Dordrecht – Geldermalsen (MerwedelingeLijn)
- Trein Roermond – Nijmegen (Maaslijn)
- Trein Maastricht – Heerlen – Kerkrade (Heuvellandlijn)

Streekdienst verstedelijkte gebieden:

- Waterland
- Zaanstreek
- Amstelland / Meerlanden, excl. Sternet en Zuidtangent
- Sternet Schiphol
- Zuidtangent
- Haarlem / IJmond
- Gooi en Vechtstreek
- Duin- en Bollenstreek / Leiden en Rijnstreek / Midden Holland
- Regiovervoer Haaglanden
- Spitsvervoer Utrecht
- Streekvervoer regio Rotterdam
- Voorne-Putten
- Drechtsteden / Alblasterwaard / Vijfheerenlanden, excl. trein
- Arnhem en omgeving
- Nijmegen en omgeving
- West-Brabant
- Breda / Oosterhout – Utrecht
- Midden-Brabant
- Meerij
- Zuid-Limburg, excl. trein

Streekdienst overige gebieden:

- Groningen / Drenthe, excl. stadsvervoer Groningen
- Waddeneilanden
- HOV-lijnen Groningen / Drenthe
- Noord- en Zuidwest-Fryslân
- Zuidoost-Fryslân
- Noord-Holland Noord
- Qliner 315 Groningen – Lelystad
- IJsselmond, Flevoland
- Streekvervoer provincie Utrecht, excl. Amersfoort
- Regiovervoer Utrecht, excl. sneltram
- Veluwe, excl. Apeldoorn
- Zutphen – Hengelo – Oldenzaal, excl. trein
- IJsselmond, Overijssel
- Midden-Overijssel
- Streekvervoer Twente
- Achterhoek
- Hoeksche Waard / Goeree-Overflakkee
- Rivierenland
- Noord-Zeeland
- Midden-Zeeland
- Zeeuws-Vlaanderen
- Oost-Brabant
- Streekvervoer regio Eindhoven
- Noord- en Midden Limburg, excl. trein

Vervoer over water:

- Veerdienst Amsterdam - Velsen
- Veerdienst Dordrecht - Rotterdam
- Veerdienst Vlissingen - Breskens



